

12-12-21

69E101N

Title - SARDAR BIL AL ISLAM.

Creator - Sultan Mahmood.

Publisher - Tajd Bazar Press (Delhi).

Date - N.A.

Pages - 24

Subjects - Daron - Sardarbil; Daronen -
Sardar Bil.

وَالْحَوَالِیَا مِنْكُمْ وَالصَّالِحِينَ مِنْ عِبَادِكُمْ
فَالْحَوَالِیَا لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مِثْنِی ثَلَاثَ مِیْرَاقٍ

سارِ دَیْلِ اَوِ اسْلَام

(83)

اس رسالہ میں یہہ امر واضح کیا گیا ہے کہ سارِ دَیْلِ
مسلمانوں کے اسلامی قانون کے قطعاً خلاف
ہے اور اہل اسلام کی حریمِ عفت کو پارہ پارہ
کر دینے والی چیز ہے ہر مسلمان کو سارِ دَیْلِ
کی مخالفت کر کر اسلام کی ہمدردی کا ثبوت
دینا ضروری ہے

مؤلفہ

خادم العلماء سلطان محمود صدر مدرس

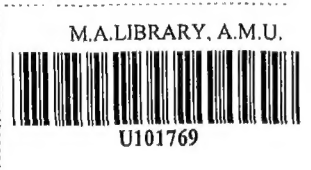
مدرسہ فتحپوری دہلی

بار دوم تھانہ دو علی ہزار (مطبوعہ جمعیۃ برقی پریس بازار المیلان دہلی)

قیمت ار

۳۹
۳۹

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی خَیْرِ الْبَرِیَّیْنِ مُحَمَّدٍ قَالِہٖ اَکْثَرُ
اما بعد ہزار ہاں اسلام اور ہمارے اسلام و اہل اسلام کے مسئلے میں جو سرگرمی اختیار کر
رہی ہے وہ محتاج بیان نہیں ہے مسلمان ابوقت مصائب کے تیروں کا نشانہ بن رہے ہیں۔ روزانہ ان کے قلب
پر تازہ زخم لگائے جاتے ہیں۔ ایک زخم کی مرہم ٹی سے فارغ ہونے نہیں پاتے کہ دوسرا زخم لگا دیا جاتا ہے۔ بہت
تقریریں ہو چکی ہیں کہ جبریت تعلیم کے اگلے مسلمانوں پر برسرنا شروع ہوئے تھے کہ جس کی وجہ سے قرآن پاک کی
درستگاریوں کو بر باد دینے کے پیغام سنائے گئے تھے اور مسلمانوں پر صرف اس بنا پر مقدمات چلائے گئے کہ وہ
پلے بچوں کو قرآن پاک کی تعلیم کیوں دلاتے ہیں مسلمان ابھی اس مصیبت کی چٹخ و پکار سے فارغ نہیں
ہوئے تھے کہ ناگاہ ایک دوسری آفت نے آگھیرا ہوا اہل کے نام سے مسلمانوں کے جس نے ہماری عظمت و
پاکدامنی پر ہاتھ ڈالا ہے۔ اور عام مسلمانوں کو اس آفت میں پھنسانے کیلئے اس قسم کے جال لگائے گئے ہیں
کہ وہ تمیز نہ کر سکیں کہ یہ جال ہیں یا وبال۔ لہذا ضروری معلوم ہوا کہ سارا اہل کی حقیقت پوری پوری
واضح کی جائے اور مسلمانوں کو ان جالوں سے آگاہ کیا جائے کہ



سارداہل یہاں

مسٹر بلاس سارداہل ہندو سوسائٹی کی اس خرابی کی اصلاح کے لئے کہ ہندوؤں میں عام طور
پر لڑکیوں کی شادیاں کم عمری میں کر دی جاتی ہیں خواہ لڑکی کی عمر دو سال کی یا تین سال کی ہی کیوں نہ ہو بلکہ بعض
اوقات لڑکی کو پیدا ہونے ہی اس کی شادی ہو جاتی ہے اور اکثری حالات میں یہ شادی شدہ لڑکیاں بطور غلام
پہلے ہی اپنے خاوندوں کے پاس چلی جاتی ہیں اور مباشرت کی وجہ سے انکی صحت پر ایسا ناگوار اثر پڑتا ہے کہ
پھر عمر بھر اس کی اصلاح نہیں ہو سکتی اور ایسی عورتوں کی اولاد بھی کمزور اور نحیف پیدا ہوتی ہے اور اس وجہ
سے بہت سے بچے صغریٰ میں ہی مر جاتے ہیں۔ ایک مسودہ قانون اسمبلی میں پیش کیا تھا اور اس کو ہندوؤں
کے ساتھ ہی متعلق رکھا تھا۔
مگر جب اسمبلی میں پیش ہوا تو اس وقت یہ سوال اٹھایا گیا کہ ہل کو ہندوؤں سے ہی مخصوص رکھا جائے
یا تمام باشندگان ہندوستان کے لئے عام کر دیا جائے۔
بعض مسلم ارکان اسمبلی نے اس وقت بغیر سوچے سمجھے یہ اٹھے غلام کر دی کہ مسلمانوں پر بھی اس کا
اطلاق کر دیا جائے تو کوئی مصلحت نہیں ہے۔

۱۱۵
۹۷۲

جن مسلم ارکان اسمبلی نے یہ رائے ظاہر کی تھی وہ نہ تو احکام اسلام سے واقف تھے اور نہ انہوں نے اس کے عواقب متعلق پر غور کیا تھا محض سسرری طور پر سمجھ لیا کہ کم عمری کی شادیاں صحت پر برا اثر ڈالتی ہیں اس لئے اگر ان کے خلاف قانون بن جائے تو کیا مضائقہ ہے مگر ان ارکان میں سے بعض ارکان نے جب علماء اسلام سے گفتگو کی اور اس کے متعلق اسلامی احکام معلوم کئے اور عامہ مسلمین کے جذبات کا انہیں علم ہوا تو انہوں نے اپنی رائے بدل دی اور آج وہ بل کے مخالفین کی صف اول میں ہیں۔ مگر فہوس کہ ابتدائی مرحلے میں بے سوچے سمجھے اظہار رائے سے جو نقصان پہنچ چکا تھا اب ان کے اختلاف سے بھی اس کی تلافی نہ ہو سکی۔ بہر حال وہ بل اسمبلی میں پیش ہو کر رائے عامہ سے استعجاب کیلئے مشہور کیا گیا۔ ایک تحقیقاتی کمیٹی مقرر ہوئی جس نے ملک کا دورہ کیا۔ شہادتیں قلمبند کیں اور اس کے بعد تحقیقاتی رپورٹ تیار کر کے پیش کر دی اس کمیٹی کے ارکان میں مولوی محمد یعقوب صاحب قچی پربل پینٹ اسمبلی میں شامل تھے انھوں نے رپورٹ کے ساتھ اپنا اختلافی نوٹ بھی شامل کر دیا۔ اس نوٹ میں انھوں نے صاف طور پر ظاہر کر دیا کہ مسلمانوں کے معتد علماء اور معتبر حلقے اس بل کے مسلمانوں پر اطلاق کو مذہبی مداخلت سمجھتے ہیں۔ اور اس امر فہوس ظاہر کیا کہ شیعوں کے نقطہ خیال کے معلوم ہونے میں بہت کمی رہی ہے اور جب تک ان کا نقطہ خیال نہ معلوم ہو جائے تو مسلمانوں کے معتد علماء اور مذہبی رہنماؤں کے بیانات شامل نہ ہو جائیں اس وقت تک بل کا اطلاق مسلمانوں پر کر کے کا فیصلہ نہ کیا جائے۔

تحقیقاتی کمیٹی نے اس سلسلہ میں اصل بل میں کچھ ترمیمات کی تھیں اور بل سے علیحدہ اپنی طرف سے کچھ سفارشات پیش کیں۔

اس اثنا میں مسلمانوں کے معتبر حلقوں سے اسکی مخالفت کی گئی اور بہت سے مقتدر رہنماؤں نے صاف طور سے یہ ظاہر کر دیا کہ یہ بل اسلامی احکام کے خلاف ہے۔ اور مسلمانوں پر اس کا اطلاق کرنا مذہبی مداخلت سے مگر گورنمنٹ اس بل کی حمایت کے لئے کھڑی ہو گئی اور سرکاری ممبر نے اعلان کر دیا کہ گورنمنٹ بل کی حمایت کرے گی۔

اب کیا تھا جن لوگوں کا مقصد صرف اپنی معاشرتی مصلح ہی نہیں بلکہ ایک ایسے اصول کو قائم کر دینا تھا جس کے ذریعہ سے آئینہ سینکڑوں اسلامی احکام کے اندر مداخلت کا موقع ملتا آجائے وہ اور شیر ہو گئے اور بعض مسلمان ممبروں نے ان کی تائید کر کے ان کے اس نامبارک مقصد کی تکمیل کر دی اور اسلام اور مسلمانوں کے مستقبل کے لئے ایک بولناک خطرہ پیدا کر دیا۔

اور بل ۲۳ ستمبر ۱۹۲۹ء کو اسمبلی میں اور ۲۸ ستمبر کو مجلس مملکت میں پاس کر دیا گیا

بل جس صورت میں پاس ہوا ہے۔ وہ تیج مورخہ ۳۰ ستمبر ۱۹۲۹ء میں شائع ہو گیا ہے جس کی نقل یہ ہے۔

(الف) اس کا نام قانون النسا و شادی بچکان ہو گا۔

(ج) اس کا نفاذ تمام برطانوی ہند میں ہوگا۔ برطانوی بلوچستان اور شمال پرگنہ میں بھی عائد ہوگا۔
۱۹۳۰ء سے شروع ہوگا۔

(۲) (الف) اس قانون میں ”بچہ“ سے مراد ۱۸ سال سے کم عمر کا لڑکا اور ۱۴ سال سے کم عمر کی لڑکی ہے۔

(ج) شادی بچکان سے مراد ایسی شادی ہے جس میں ”ولہیا“ و ”لہین“ بچہ ہو۔

(د) فریقین شادی سے مراد وہ شخص ہیں جن کی شادی ہو۔

(۵) نابالغ سے مراد ۱۸ سال سے کم عمر کا لڑکا یا لڑکی ہے۔

(۳) جو مرد ۱۸ سال سے ۲۱ سال کی عمر کے درمیان بچپن کی شادی کر لیا اُسے ایک ہزار روپے

تک جرمانہ کی سزا دی جائے گی۔

(۴) جو مرد ۲۱ سال سے زائد عمر میں بچپن کی شادی کر لیا وہ ایک ماہ تک قید محض یا ایک

ہزار روپیہ جرمانہ یا قید و جرمانہ کی سزا کا مستوجب ہوگا۔

(۵) جو کوئی بچپن کی شادی کا انتظام کر لیا یا اس کی رہنمائی کر لیا یا رسم ادا کر لیا وہ ایک ماہ قید

محض یا ایک ہزار روپیہ جرمانہ یا قید و جرمانہ کی سزا کا مستحق ہوگا۔ اگر وہ یہ ثابت نہ کر سکے کہ اس کے پاس یہ باور کرنے کی وجوہات تھیں کہ وہ شادی بچپن کی شادی نہیں تھی۔

(۶) (الف) اگر کوئی نابالغ بچپن کی شادی کرے تو وہ آدمی جو ماں باپ یا سرپرست

ایکسی دیگر قانون یا غیر قانونی حیثیت سے اس نابالغ کا انچارج ہو۔ اور جو اس شادی کے لئے کوئی کارروائی

کرے یا شادی کی اجازت دے یا لاپرواہی کی وجہ سے اس شادی کو منع نہ کرے اُسے ایک ماہ قید

محض یا ایک ہزار روپے جرمانہ کی سزا ملے گی لیکن عورتوں کو قید کی سزا نہیں دی جائے گی

(ب) بشرطیکہ برعکس ثبوت نہ ملے نہ پہنچا جائے یہ تصور کر لیا جائے گا کہ نابالغ کے بچپن کی شادی

کرنے میں نابالغ کا سرپرست لاپرواہی کی وجہ سے شادی کو روکنے میں ناکام رہا ہے۔

(۷) ۱۹۲۸ء کے جنرل کلا ایکٹ کی دفعہ ۲۵ یا تعزیرات ہند کی دفعہ ۴۷ کے باوجود کوئی

عدالت اس قانون کی دفعہ ۳ کے مطابق کسی جرم کو سزا دیتے ہوئے اس بات کی مجاز نہ ہوگی کہ بصورت

عدم ادائیگی جرمانہ ملزم کو قید کی سزا دے سکے۔

(۸) ضابطہ فوجداری ۱۹۲۸ء دفعہ ۱۹ کے باوجود ریڈیسی مجسٹریٹ یا ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ

کے سوا کسی بھی عدالت کو اس قانون کے ماتحت کسی بھی جرم کی سماعت یا اس میں دست اندازی

کرنے کا اختیار نہ ہوگا

(۹) اس قانون کے متعلق کسی جرم کے بارے میں کوئی عدالت اس وقت تک غور نہیں کرے گی

تا وقتیکہ متغاثہ شادی (جس سے وہ جرم تعلق رکھتا ہو) کو ایک سال ہوئے سے پہلے پہلے دائر نہ کیا گیا ہو

(۱۰) اس قانون کے ماتحت جرم کی سماعت کرنے والی عدالت بشرطیکہ وہ زیر دفعہ ۲۰۲ ضابطہ فوجداری استغاثہ کو خارج نہ کرے یا خود ضابطہ فوجداری کی دفعہ ۲۰۲ کی رو سے تحقیقات کرے گی اور یا اپنے ماتحت کسی مجسٹریٹ درجہ اول کو ایسا کرنے کی ہدایت کریگی۔

(۱۱) (الف) مستغیث کا بیان لینے کے بعد اور ملازم کو حاضر ہونے کیلئے مجبور کرنے سے پہلے عدالت (سوائے اس حالت کے جب کہ تحریری وجوہات دی گئیں ہوں) مستغیث سے اس معاوضہ کی ادائیگی کے لئے جو زیر دفعہ ۲۵۰ ضابطہ فوجداری اس پر لازم ہو سکتا ہو ایک سو روپے تک کی ضمانت کے ساتھ یا بلا ضمانت چلکے طلب کرے گی۔ اور اگر وہ ضمانت عدالت سے مقرر کردہ بیعاد کے اندر اندر داخل نہ کی جائے تو استغاثہ خارج کر دیا جائے گا۔

(ب) اس قانون کے ماتحت جو چلکے لیا جائیگا۔ وہ ضابطہ فوجداری کے مطابق لئے گئے چلکے جیسا ہی سمجھا جائیگا اور اس لئے اس پر ضابطہ فوجداری کا باب عائد ہوگا۔

احکام شرعیہ کی حقیقت صلیہ

بعض لوگوں کو یہ غلط فہمی واقع ہوئی ہے کہ شرعی کے حکم شرعی کے معنی اور مفہوم سمجھنے میں غلط فہمی واقع ہوئی ہے اور یہ غلط فہمی تین طرح سے واقع ہوئی ہے اول یہ کہ وہ لوگ احکام شرعیہ فقط عبادت ہی کو سمجھتے ہیں احکام معاملات و معاشرت کو احکام شرعیہ نہیں سمجھتے۔ اس لئے وہ سمجھتے ہیں کہ احکام معاملات و معاشرت میں مداخلت جائز ہے۔

دوسری غلط فہمی یہ ہے کہ احکام شرعیہ کا اطلاق فقط فرائض و واجبات ہی پر آتا ہے۔ اور جس امر کو شریعت میں مباح قرار دیا گیا ہے یا کرنے اور نہ کرنے میں اختیار دیا ہے یا کرنے پر نواب کا وعدہ فرمایا ہے اور نہ کرنے پر جرم نہیں قرار دیا ہے یا درجہ استحباب میں رکھا ہے۔ ان پر احکام شرعیہ کا اطلاق نہیں آتا لہذا ان احکام میں مداخلت جائز ہے۔

اور تیسری غلط فہمی یہ ہے کہ احکام شرعیہ فقط احکام قرآن ہی کو کہتے ہیں باقی احکام کو احکام شرعیہ نہیں کہتے لہذا ان احکام میں مداخلت ممنوع قرار نہیں دیتے ان غلط فہمیوں کو دیکھتے ہوئے ضروری معلوم ہو کہ اول یہ امر واضح کیا جائے کہ احکام شرعیہ کی حقیقت کیا ہے اور اس کے بعد بتایا جائے کہ احکام شرعیہ میں مداخلت کے کیا معنی ہیں تاکہ ہر شخص آسانی سے معلوم کر سکے کہ سارے دہل میں جو قوانین نکاح کے متعلق تجویز کئے گئے ہیں ان کا اجراء مسلمانوں کے حق میں مذہبی مداخلت ہے

یا نہیں کیونکہ جو احکام شرعیہ ہیں ان کے مجموعہ کو مذہب اور شریعت کہا جاتا ہے اور ان احکام میں سے کسی حکم میں مداخلت کرنا مذہبی مداخلت قرار دیا جائیگی۔ احکام شرعیہ وہ احکام ہیں کہ جن کا ثبوت کسی دلیل شرعی سے ہوا ہے۔ اور اہل شرعیہ چاہیں۔ کتاب اللہ یعنی قرآن شریف سنت رسول اللہ یعنی حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اجماع امت۔ قیاس مجتہد جو حکم ان چار دلیلوں میں سے کسی ایک دلیل سے ثابت ہوگا وہ حکم شرعی کہلائیگا خواہ وہ حکم از قسم عبادت ہو یا از قسم معاملہ و معاشرت ہو اور خواہ وہ حکم حلت کا ہو یا حرمت کا اور خواہ وہ حکم فرضیہ و واجب کا ہو یا سنیت استحباب یا احکام و حرمت و کرامت وغیرہ کا ہو اور خواہ اس کا ثبوت قرآن شریف سے ہو یا حدیث شریف ہو یا اجماع امت سے یا قیاس مجتہد ان تمام صورتوں میں وہ حکم شرعی کہلائیگا کسی حکم کے شرعی ہونے کیلئے اس بات کی ضرورت نہیں ہو کہ وہ حکم از قسم عبادت ہی ہو اور اس بات کی ضرورت ہو کہ وہ حکم از قسم فرض و واجب ہی ہو اور نہ اس بات کی ضرورت ہو کہ وہ حکم قرآن شریف ہی سے ثابت ہو بلکہ کسی حکم کے شرعی ہونے کے یہ معنی ہیں کہ اس کا ثبوت کسی ایسی دلیل سے ہو کہ جس کو دلیل شرعی کہا جاتا ہے اور اوپر بیان ہو چکا ہو کہ اہل شرعیہ چاہیں۔ قرآن شریف حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اجماع امت۔ قیاس مجتہد ان چاروں سے جو احکام ثابت ہو گئے وہ سب کے سب احکام شرعیہ میں شمار ہونگے انہیں سے کسی میں مداخلت کرنا مذہب میں مداخلت ہوگی۔ اور وہ قابل برداشت نہیں ہوگی۔

مداخلت کس کو کہتے ہیں

مداخلت ایک مفہوم کی ہے اس کے افراد و جزئیات بہت ہیں لہذا اولاً اس مفہوم کی سے معنی بتائے جاتے ہیں اس کے بعد مثالوں سے اس کو واضح کیا جائیگا اور اس کے بعد بتایا جائیگا کہ سارے دال کا اخلاق مسلمانوں پر مذہبی مداخلت ہو یا نہیں۔ مداخلت کے یہ معنی ہیں کہ کسی حکم شرعی میں ایسا تصرف کیا جائے یا ترسیم کہ اس حکم کی شخصیت جو شریعت نے قائم کی ہو وہ بدستور قائم نہ رہے اور اس کی کئی صورتیں ہیں۔

اول یہ کہ حکم کی مد کو بدل دیا جائے اگر شریعت نے اس کو نفس جواز کی مد میں رکھا تھا تو اس کو نفس جواز کی مد سے نکال کر کسی دوسری مد میں داخل کر دیا جائے خواہ وجوب کی مد میں یا فرضیت کی مد میں یا حرمت و کرامت وغیرہ کی مد میں تو ان تمام صورتوں میں اس جواز کے حکم میں مداخلت ہوگی۔ کیونکہ وہ

عَلَى أَنَّ اللَّهَ لَا يَجْعَلُ شَيْئًا إِلَّا بِإِذْنِهِ وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى الْحَدِيثُ تَرْذِي
عَلَى أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَأْرَأِ أَنْ يَجْعَلَ مَعَاذًا إِلَى الْإِيمَنِ قَالَ كَيْفَ تَقْعُظُ إِذَا عُرِضَ لَكَ قَضَاءُ قَالَتْ قَعْظِي كَيْتَا
اللَّهُ قَالَ فَإِنْ لَمْ تَجِدِي فِي كِتَابِ اللَّهِ قَالَ فَبِسُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فَإِنْ لَمْ تَجِدِي فِي سُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا فِي كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى قَالَ اجْتَهِدِي بِرَأْسِكِ وَلَا تَقْرَبِي رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَدْرَهُ فَقَالَ
الْحَدِيثُ لَمْ يَذْهَبْ وَفَقَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِمَا يَرْضَى رَسُولُ اللَّهِ الْبُودَاوُو -

جواز شرعی سب صورتوں میں قائم نہیں رہا۔ جسکی مثال شریعت میں یہ ہے کہ احرام حج سے فارغ ہونے کے بعد ٹھکارے کی اجازت دی گئی ہو اور اس اجازت کی قرآن شریف میں تصریح ہو (وَإِذَا حَلَلْتُمْ فَاصْطَادُوا) یعنی جبوقت احرام حج سے فارغ ہو جاؤ تو تم کو جس ٹھکارے سے حالت احرام میں منع کیا گیا تھا اسکی اجازت ہو اب اس ٹھکارے کے جواز کو مد جواز سے نکال کر کسی دوسری مد میں داخل کرنا اس حکم جواز میں مداخلت ہوگی خواہ مد فرضیت میں داخل کیا جائے یا مد وجوب میں یا مد حرمت و کراہت وغیرہ میں کیونکہ ان تمام صورتوں میں جواز شرعی بدستور باقی نہیں رہا۔

دوسری صورت مداخلت کی یہ ہے کہ مد حکم تو نہ بدلی جائے مگر اس کی کمیت میں کمی بیشی کی جائے مثلاً شریعت میں فرض پنجگزار کی کمیت یعنی عدد رکعات مقرر کی گئی ہے۔ دو رکعت نماز فجر چار رکعت ظہر چار رکعت عصر تین رکعت مغرب چار رکعت عشاء۔ اب ان فرض کی مد کو یعنی فرضیت کو تو نہ بدلا جائے مگر ان کی کمیت یعنی عدد رکعات میں کمی بیشی کی جائے مثلاً چار کی بجائے تین یا تین کی بجائے چار کی جائے تو یہ بھی ایسی ہی مداخلت ہوگی جیسا کہ ان فرض کو مد فرضیت سے نکال کر کسی دوسری مد میں داخل کرنے کی صورت میں ہوگی۔

تیسری صورت مداخلت کی یہ ہے کہ نہ تو مد حکم کو بدلا جائے اور نہ کمیت کو بلکہ حکم کے ظرف مکانی یا ظرف زمانی میں تصرف کیا جائے۔ ظرف مکانی میں تصرف کرنے کی مثال یہ ہے کہ شریعت نے نفل کیلئے خصوصیت مکانی کا لازم نہیں رکھا بلکہ مسجد میں اور گھر میں پڑھنے کی اجازت دی ہے اب مسجد میں نفل پڑھنے سے روکنا یا گھر میں پڑھنے کی ممانعت کرنا دونوں صورتوں میں ظرف مکانی میں مداخلت ہوگی اور یہ ایسی ہی ناجائز ہوگی جیسا کہ مد حکم کو بدلنا ناجائز تھا ظرف زمانی میں تصرف کرنے کی مثال یہ ہے کہ شریعت نے قربانی کے لئے تین دن مقرر کئے ہیں اب ان میں کمی بیشی کرنی یعنی بجائے تین دن کے دو دن کر دینے یا بجائے تین کے چار دن کر دینے مداخلت ہوگی اور یہ ایسی ہی ناجائز ہوگی جیسا کہ مد حکم کو بدلنا ناجائز تھا۔

چوتھی صورت مداخلت کی یہ ہے کہ کسی حکم شرعی کے کرنے پر جو ثواب یا عذاب مرتب کیا گیا ہو اس کو بدل دینا مثلاً شریعت میں نماز روزہ حج وغیرہ کے ادا کرنے پر ثواب کا وعدہ دیا ہے ثواب ثواب کا مستحق نہ سمجھنا یا عذاب کا مستحق قرار دینا دونوں صورتوں میں مداخلت ہوگی یا مثلاً فرضیت نماز روزہ وغیرہ کے ترک پر شریعت نے وعید عذاب مرتب فرمائی ہے اب تارک معلوۃ وغیرہ کو مستحق وعید نہ سمجھنا یا مستحق ثواب سمجھنا دونوں صورتوں میں مداخلت ہوگی یا مثلاً شریعت نے نوافل پڑھنے پر ثواب کا وعدہ فرمایا ہے اور نہ پڑھنے پر وعید نہیں فرمائی اب نوافل پڑھنے پر ثواب کا مستحق نہ سمجھنا یا بجائے ثواب کا مستحق عذاب سمجھنا اور نہ پڑھنے پر مستحق عذاب سمجھنا یا مستحق ثواب سمجھنا یہ تمام صورتیں مداخلت کی ہوگی اور ایسی ہی ناجائز ہوگی جیسا کہ مد حکم کو بدلنا ناجائز تھا۔

کسی حکم شرعی کے شرائط جو شریعت نے مقرر کئے ہیں ان میں کچھ ایسی چیزیں بھی داخل ہوتی ہیں جن کو عام بنانا اور ایسا ہی کسی حکم شرعی کے عموم و خصوص میں تصرف کرنا یعنی عام کو خاص بنانا اور خاص کو عام بنانا اور ایسا ہی کسی حکم کے اطلاق و تعین میں تصرف کرنا یعنی مطلق کو مقید بنانا یا مقید کو مطلق بنانا وغیرہ وغیرہ یہ تمام صورتیں تبدیلی میں داخل ہیں۔ مگر بخوف طوالت امثلہ نہیں ذکر کی گئیں لغرض جس تبدیلی سے حکم شرعی کی شخصیت شرعیہ بدستور قائم نہ رہے وہ داخلت کہلائے گی اور ناجائز ہوگی۔

نکاح کی حقیقت شرعیہ

بعض لوگوں کو بوجہ عدم واقفیت احکام شرعیہ سے یہ غلط فہمی واقع ہوتی ہے کہ انھوں نے نکاح کو فقط ایک معاشرتی معاہدہ قرار دیا ہے اور اس غلط فہمی سے یہ نتیجہ نکلا کہ جب تک کہ فقط ایک معاشرتی معاہدہ ہی ہے تو یہ حکم شرعی نہیں ہے لہذا اس میں اگر کوئی تصرف یا ترمیم کسی مصلحت کی بنا پر کی جائے تو یہ داخلت مذہبی نہیں ہوگی لہذا سارے اہل کمال اطلاق مسلمانوں پر مذہبی داخلت نہیں ہے لہذا ان کو مخالفت نہیں کرنی چاہیے۔ یہ نتیجہ اور جس بات پر یہ نتیجہ مرتب کیا ہے وہ دونوں غلط ہیں کیونکہ شریعت مقدسہ نے نکاح کو فقط معاشرتی معاہدہ ہی نہیں قرار دیا بلکہ اس کو علاوہ معاشرتی معاہدہ کے عبادت بھی قرار دیا ہے۔

نکاح کے عبادت ہونے کے اولہ

عَنْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرْبَعٌ مِنْ سُنَنِ الْمُسْلِمِينَ الْحَيَاءُ وَالنَّكَاحُ وَالسَّوَالِكُ وَالنَّكَاحُ حَضْرَةُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نے فرمایا ہے کہ چار چیزیں رسولوں کی سنتوں میں سے ہیں۔ حیا، عطر لگانا، مشک لگانا، نکاح کرنا۔ اور ظاہر ہے کہ جو چیزیں رسولوں کی سنت ہے وہ ضرور عبادت میں داخل ہے۔

عَنْ مَنْ تَزَوَّجَ امْرَأَةً فَقَدْ اكْتَمَلَ نَصْفُ الْإِيمَانِ حَضْرَةُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نے فرمایا ہے کہ جس نے نکاح کر لیا اس نے ادا ایمان کا ل کر لیا اس حدیث میں نکاح کو ادا ایمان بتایا ہے اور ایمان سے بڑھ کر کوئی عبادت شریعت میں نہیں ہے تو اب نکاح کے عبادت ہونے کی اس سبب سے بڑھ کر اور کیا دلیل ہو سکتی ہے۔ کیونکہ ایمان کا عبادت ہونا تو سورج سے بھی زیادہ روشن ہے پس جو چیز ایمان کا نصف ہوگی وہ کیسے عبادت نہیں ہوگی۔

عَنْ النِّكَاحِ مِنْ سُنَنِ فَمَنْ رَغِبَ عَنْ سُنَّتِي فَلَيْسَ مِنِّي حَضْرَةُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نے فرمایا ہے

کہ لیس لئاعبادۃ شریعت من بعد آدم الی الآن فترسنتہ فی الجنة الا النکاح
 والايمان (اور مختار فقہار حنفیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین فرماتے ہیں کہ سوائے نکاح اور ایمان کے
 اور کوئی ایسی عبادت نہیں جو حضرت آدم علیہ السلام سے لیکر کب تک جاری ہو اور پھر جنت میں بھی جاری رہو
 ان احادیث اور قول فقہار رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے سویرج کی طرح روشن ہو گیا کہ نکاح شریعت میں فقط
 ایک معاشرتی معاہدہ ہی نہیں بلکہ ایک بہترین عبادت بھی ہے تو جب عبادت ہونا ثابت ہو گیا تو اسکے شرعی ہونے
 میں کیا کلام ہو سکتا ہو لیکن اگر مقبوضی دیر کیلئے فرض کیا جائے کہ نکاح فقط ایک معاشرتی معاہدہ ہی ہو اور
 عبادت ہوئی جیثیت سے قطع نظر کیا جائے تب بھی یہ حکم شرعی ہو گا کیونکہ کسی حکم کے شرعی ہونے کے لیے ضروری
 نہیں ہے کہ وہ ازہم عبادت ہی ہو بلکہ شرعی ہونے کے لئے فقط اس بات کی ضرورت ہے کہ اس کا ثبوت کسی دلیل شرعی
 سے ہو اور جیسا کہ شروع میں بتا دیا گیا تھا خواہ وہ حکم عبادت کا ہو یا معاملات کا یا معاشرت وغیرہ کا کیونکہ شریعت
 اسلامیہ نے جتنے صیغے انسان کی ضروریات و اصلاح کے ہیں تمام کو اپنے اندر دالیا ہے اور ہر صیغے کو اپنا چھوڑ
 دیکر اسکے تمام دفعات و جزئیات کی ایسی تشریح کر دی ہے کہ قیامت تک کسی اصلاح کی ضرورت باقی نہیں رہی
 جیسا کہ قرآن شریف میں ہے (وَلَقَدْ صَدَقَ الْكَلِمُ الَّذِي) کہ قرآن شریف ہر ضروری چیز کی تفصیل ہے پہلا ایسی شریعت
 نے کو نہا صیغہ باقی چھوڑا ہے کہ کہ جس میں صرف پیشانیہ بیان پھرنے کے احکام کی اس قدر تفصیل ہے کہ ہر حدیث
 کی کتاب میں ایک مستقل حصہ کئی کئی درجوں میں ہوتا ہے الغرض تمام صیغے جو شریعت نے اپنے اندر لیکر رکھے
 تشریح کی ہے ان تمام صیغوں کے احکام شرعی احکام ہیں ان کو شرعی احکام سے خارج سمجھنا محض ناواقفیت
 پر مبنی ہے قرآن شریف حدیث شریف اور کتب فقہ تمام صیغوں کی تفصیل ہے پر میں خصوصاً قرآن شریف
 و حدیث شریف کا ایک بہت بڑا حصہ فقط قانون نکاح و طلاق کے متعلق ہے تو کیا پھر بھی نکاح کو حکم شرعی
 ہونے میں تردد ہو سکتا ہے اور جب نکاح کا شرعی ہونا ثابت ہو گیا تو اب ہمیں کسی قسم کی تردید یا اصلاح
 مذہبی مداخلت ہوگی اور قطعاً ناجائز ہوگی اور مسلمان اس کو گوارا نہیں کر سکیں گے نہ

مذہبی مداخلت ہوئی اور رخصتا ناجائز ہوئی اور مسلمان اسکو نکال دیں گے۔
 اگر لفظ رضی الحال تسلیم کر لیا جائے کہ نکاح شرعی حکم نہیں ہے۔ جب بھی مسلمانوں کو سارا بیل کی مخالفت کرنیکا حق ہو اور بعض بریلن اسی کا یہ خیال غلط ہے کہ مسلمانوں کو مخالفت کرنیکا حق صرف اُس صورت میں ہے کہ نکاح کو شرعی حکم سمجھا جائے کیونکہ جو قانون کہ جس کی مضرتیں اس قدر ہوں کہ ان کا برواشت کرنا قریب قریب حد امکان سے خارج ہو اور کیندہ آئینوالی تشلوں کے لئے اخلاقی حیثیت سے تباہ کن ہو ایسے قانون کی مخالفت کرنیکا مسلمانوں کو ہر طرح سے حق حاصل ہے قطع نظر اس سے کہ اس قانونیں شرعی مداخلت ہو یا نہ ہو مثلاً اگر کوئی شخص ان حضرات ممبران کے گھر کو گرانا شروع کرے اور یہ اسکو منع کریں

کہ مٹ کر اور گرائے والا یہ جواب دے کہ کوئی مذہبی مداخلت تو نہیں ہو کہ تم مجھ کو منع کرتے ہو تم کو منع کر دینا حق جیب ہوتا کہ میں تمہارے مذہب میں مداخلت کرتا میں تو صرف تمہارا مکان گرا رہا ہوں۔ کوئی مذہبی مداخلت تو نہیں کر رہا لہذا اس سے تمہیں منع کر دینا کوئی حق نہیں ہو تو کیا یہ حضرات مہربان اس قول کو تسلیم کر کے گھر کرنے کی اجازت دیدینگے جو فیصلہ ان حضرات کو اس وقت صحیح معلوم ہو نہایت ایمان داری کیساتھ فیصلہ ہمارے حق میں کرو میں اور اس گفتگو کو دوسریاں میں نہ لائیں کہ چونکہ نکاح شرعی حکم نہیں ہو لہذا مسلمان کو اس میں مداخلت کو نہیں مخالفت نہیں کرنی چاہیے جب ہمارے لئے اور ہماری آئینہ و نسلوں کیلئے یہ قانون متناہ کن باعث بر باد ہو تو ہمیں ہر طرح سے اسکی مخالفت کر دینا حق حاصل ہو اور سلطنت کو کسی طرح سے اسکے نافذ کر دینا ہم حق نہیں ہو الحاصل سار دابل ہر طرح سے مسلمانوں کے لئے ناقابل برداشت ہے ۵

اعترض

بعض ممبران سہیلی نے جو اپنے آپکو جہتہد فی الذہب سمجھتے ہیں یہ بیان فرمایا کہ نابالغوں کا نکاح کر دینا شریعت میں ایک جائز امر ہو۔ لکن اولیاء کو شریعت نے اختیار دیا ہو کہ اگر وہ چاہیں تو نکاح کر سکتے ہیں مگر شریعت نے نابالغوں کے نکاح کو واجب و لازم نہیں قرار دیا پس قانون سار دابل ایک اختیاری امر پر پابندی عائد کرتا ہے لہذا یہ مذہبی مداخلت نہیں ہے اگر کسی ضروری امر میں مداخلت کرتا تو البتہ مذہبی مداخلت کا مصداق بنتا۔

جواب

علیہ یہ خیال غلط ہے کہ مداخلت فقط امور ضروریہ ہی ہیں ناجائز ہو بلکہ امور اختیاریہ میں بھی ناجائز ہے جیسا کہ مفصل طور پر گذر چکا ہے
میں جن کو آپ قانون سار دابل میں نابالغ قرار دیتے ہیں وہ شرعی قانون میں بالغ ہیں اور نکاح کرنا فی نفسہ اگرچہ سنت ہو مگر غلبہ شہوت کے وقت واجب ہو جاتا ہو تمام کتب فقہ میں یہ مسئلہ موجود ہو کہ (النکاح سنة وعند التوقان واجب) کہ نکاح سنت ہو اور غلبہ شہوت کے وقت کہ جب خوف نہ ہو واجب ہو تو اس صورت میں جو معنی مداخلت کے آپ نے خود تجویز فرمائے ہیں اسکے مطابق بھی سار دابل مذہبی مداخلت میں شمار ہوگا۔

مذہب اور مذہب میں مداخلت کے معنی ان دونوں کا فیصلہ ہر شخص اپنے ہی مذہب کے متعلق کر سکتا ہو کسی شخص کو یہ حق حاصل نہیں ہو کہ وہ کسی دوسرے شخص کا مذہب معین کرے اور اس میں مداخلت کے معنی تجویز کرے ورنہ اس صورت میں تو کوئی شخص اپنے مذہب کو سلامت رکھ ہی نہیں سکتا خصوصاً موجودہ سلطنت میں اس قدر آزادی ہے کہ کوئی شخص اگر کہے کہ کی پوجا کرنی شروع کر دو اور اسکو اپنا مذہب قرار دے لے تو کسی شخص کو یہ حق حاصل نہیں ہو کہ وہ اسکو کہے کہ یہ تیرا مذہب نہیں ہو اور نہ کسی کو سلطنت کی طرف سے یہ حق ہو کہ وہ اسکے مذہب میں مداخلت کے معنی اپنی طرف

سے تجویز کرے بلکہ جس بات کو وہ کہے گا پوچھنے والا مداخلت سمجھے گا اسکو مداخلت قرار دیا جائیگا اور اس بات کی گفتگو نہیں ہوگی کہ یہ بات تیرے مذہب میں جائز ہو یا واجب اور یہی وجہ ہے کہ تمام مذاہب حق یا باطل میں ہیں جن چیزوں کو مذہب قرار دیا گیا ہو انکو ہر صاحب مذہب آزادی سے کرتا ہو کہ جسی ان سے یہ مطابقت نہیں کیا گیا کہ صاحب مذہب آپ کے مذہب میں یہ چیزیں جائز کے درجہ کی ہیں یا واجب کے درجہ کی مثلاً تعزیموں شدوں سورتوں مگر کیرتن گرتھ صاحب کے جلوس یا مجالس وعظ و عرس و میلاد شریف وغیرہ وغیرہ یا ایک شہر میں چند جگہ نماز جمعہ کا ادا کرنا یا متعدد جگہ نماز عید کا پڑھنا یا نقلی حج کا کرنا یا گائے وغیرہ کا گوشت کھانا وغیرہ وغیرہ اس قسم کے ہزاروں امور ہیں جو ہر صاحب مذہب انکو آزادی سے کرتا ہو مگر قانوناً آجنگ کبھی یہ سوال نہیں کیا گیا کہ یہ چیزیں مذہب میں کس درجہ کی ہیں کیا فرض و واجب ہیں یا جائز بلکہ سلطنت کی طرف سے بعض دریافت کئے اس بات کے ان تمام چیزوں کو مذہبی امور قرار دیکر ایسا انتظام قائم کیا جاتا ہے کہ کوئی شخص ان امور کے ادا کرنا نہیں خلل انداز نہ ہوئے پائے ورنہ کوئی شخص اپنے مذہب کو سلامت نہیں رکھ سکیگا۔

تو اب اس بنا پر ہم ان حضرات ممبران سے دریافت کرتے ہیں کہ آپ کو کیا حق ہے کہ آپ تمام مسلمانوں کا مذہب معین کریں اور اس میں مداخلت کے معنی تجویز فرمائیں آپ کو صرف اشاعت حاصل ہے کہ آپ اپنا مذہب تفر کر کریں اور اس میں مداخلت کے معنی تجویز فرمائیں مگر تمام دنیا کے مسلمانوں کا مذہب معین کرنے اور اس میں مداخلت کا معنی تجویز کرنا آپ کو کیا حق ہے اس بنا پر اگر آپ قانون ساز دہلی کو اپنے مذہب مقرر کر دیں مداخلت نہیں سمجھتے تو آپ فقط اپنے لئے منظور فرمائیں۔ لیکن عام مسلمان جو کہ اسکو مذہبی مداخلت سمجھتے ہیں وہ اسکو منظور نہیں کر سکتے اور اگر بالفرض ہر شخص کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ علاوہ اپنے مذہب کے دوسرے کا مذہب بھی تجویز کر سکے اور اس میں مداخلت کے معنی بھی تجویز کر سکے تو ہمیں بھی اجازت ملنی چاہیے کہ ہم بھی آپ کے مذہب میں یا دوسرے کے مذہب میں فحواہ ہو دیں یا عیسائی جن باوجود مذہبی مداخلت نہیں سمجھتے اپنے قانونی پابندیاں عائد کر سکیں اس پہلے ہم آپ کا ممبری سے علاحدہ کرنا مذہبی مداخلت نہیں سمجھتے اور اسکو جائز سمجھتے ہیں لہذا اول ہماری یہ درخواست منظور ہونی چاہیے اسکے بعد ہم پوری مکمل فہرست تمام مذاہب متعلق پیش کریں گے اگر آپ ان سب کی منظوری دینگے تو البتہ ہم آپ کے افسان کی داد دینگے۔

آزالہ قسم

بعض حضرات نے موجودہ سلطنت کو سلطنت اسلامیہ پر قیاس کرتے ہوئے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ جس طرح حکام سلطنت اسلامیہ کو یہ حق ہے کہ وہ احکام شرعیہ کی تنفیذ و اجراء میں اور انہر عملدرآمد کرنے میں راہ عمل تجویز کریں اور جس طرح سلطنت ہندوستان کے حکام کو بھی قانون شرعی کی تنفیذ و اجراء میں خواہ وہ حکم لکھا ہو یا کوئی دوسرا حکم ہو راہ عمل تجویز کرنا حق ہونا چاہیے۔ اور جس طرح سلطنت اسپر پابندیاں عائد کرنا اختیار ہونا چاہیے مگر یہ خیال عقلاً و نقلاً دونوں طرح سے غلط ہے نقلاً اس واسطے غلط ہے کہ شریعت مقدسہ نے کسی جماعت کو کفار کو خواہ یہودی ہو یا نصاریٰ کی یا کوئی دوسری قوم ہو کہ یہ عین حق نہیں دیا کہ وہ کسی قانون شرعی میں کسی قسم کا دخل دو سکیں اور اہل اسلام کو نہایت تاکید کی گئی ہے کہ تم

ہر کسی قانون شرعی کے بارے میں کسی فرقہ کفار کی اطاعت نہ کرنا۔ غزوہ احد میں لڑائی کا رنگ بگڑنے پر بعض منافقین نے مسلمانوں کو کچھ مشورہ دیا اللہ تعالیٰ نے انکے اور انکے علاوہ تمام کفار کے ہر قسم کے مشورے کو قبول کرنے سے منع فرمایا اور قبول کرنے کی صورت میں جو نقصان پیدا ہوتا تھا وہ بھی بیان فرمایا اے اہل الذین امنوا ان تطيعوا الذین کفروا فاما انکم علی اعقابکم فقلوا اخس منکم رحمہ لے ایمان ڈلو اگر تم کہنا مانو گے کافر و کافروں کا تو ڈلو مگو اے اے پھر دیکھ پھر تم نا کام ہو جاؤ گے (الٹا پھرنے سے مراد یہ ہے کہ وہ مگو پھر کفر کی طرف لوٹا دینگے اور پھر تم ہر طرح سے نا کام ہو گے یعنی خسار لانا و کلا آخرت کے مصداق ہو جاؤ گے دوسری آیت میں کافر نے اپنی صاف طور پر تصریح ہو کر اے اہل الذین امنوا ان تطيعوا فریقاً من الذین اولوا الکتاب بے درود و بعد ایسا کہ تم کفر میں ترجمہ لے بیان والو اگر تم کہنا مانو گے کسی فرقہ کا ان لوگوں میں سے جس کو کتاب دی گئی ہو (یعنی یہود و نصاریٰ) او تو وہ لوگ تم کو ایمان لائے پیچھے کافر بنا دینگے) اس قسم کی بہت سی آیتیں ہیں کہ جن میں مسلمانوں کو صاف طور پر کفار کے ہر قسم کے مشورے و ترغیم قبول کرنے سے روکا گیا ہو اور یہی واضح کیا گیا ہو کہ انکے مشورے اور ترغیم قبول کرنے کا نتیجہ یہ ہو گا کہ تم کافر ہو جاؤ گے تو اب کسی کافر جماعت کا کوئی مشورہ یا ترغیم کسی قانون شرعی کے متعلق قبول کر لینے صاف طور پر معنی یہ ہیں کہ مسلمان العیاذ باللہ ایمان کو چھوڑ کر کفر کو اختیار کرنے کے لئے تیار نہ ہو گئے ہیں باقی اس خیال کا عقلاً غلط ہونا تو اس کے متعلق یہ عرض ہے کہ میں اور بیان کر چکا ہوں کہ کسی شخص کو کسی دوسرے شخص کے مذہب میں کسی قسم کی دست اندازی کرنا یا کسی قسم کی ترغیم و تصرف کرنا حق نہیں ہو سکتا کیونکہ ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ اس مشورے میں کوئی اہل مذہب یا مذہب کو سلامت نہیں کہہ سکتا ہر اہل مذہب دوسرے کے مذہب کو مٹا دینا یا لگا کر اصل ایک جماعت جو ایک مذہب کی پابند ہے اس کو دوسری جماعت کے مذہب میں تصرف کرنا حق نہیں دینا اسکے دوسرے لفظوں میں یہ معنی ہیں کہ اس مذہب کو مٹا دیا جائے تو اب موجود حکومت جو شریعت علیوی کی پابند ہے اس کو شریعت اسلامیہ میں تصرف کرنا اختیار دینا اسکے دوسرے لفظوں میں یہ معنی ہیں کہ شریعت اسلامیہ کو مٹا دیا جائے کیونکہ ہر جماعت اپنے مذہب کو حق سمجھتی ہے جو اہل نفس الامر میں اس کا مذہب باطل ہی کیوں نہ ہو اور دوسرے مذہب کو باطل سمجھتی ہو گو وہ نفس الامر میں حق ہو اور کون عاقل تسلیم کر سکتا ہے کہ ایک جماعت جس مذہب کے باطل سمجھتی ہو وہ اس مذہب میں تصرف کرنا ہی مختار ہو سکے بعد اس مذہب کی حفاظت کر لے بلکہ وہ تو اپنا سارا زور اس مذہب کے مٹانے پر جمع کر لے اس لیے جو حق کی اس طرح عقلی کی طرف قرآن شریف میں مستند و جگہ توجہ دلائی گئی ہے نہ تو یہ طور پر مشاہدہ ہو ورنہ ظالمین اہل الکتاب اولیٰ ہوں گے مگر ترجمہ دل سے چاہا تو ہیں بعض لوگ اہل کتاب ہیں سے اس امر کو کہ تم کو گمراہ کر دیں (و دکنتم من اہل الکتاب لو یدرونکم بعد ایسا کہ کفار ا حسدا من عند انفسہم) مگر یہ اہل کتاب جس بہتری و دلچسپی سے کہہ رہے ہیں ایمان لائی پیچھے کافر کر ڈالیں جس کے نتیجے سے جو کہ خود ان کو دلوں ہی کو درد و الم و تکلیف دین کہہ آکر دافعتوں سوا (مترجمہ وہ اس تمنایں ہیں کہ یہ وہ کافر ہیں تم بھی کافر بن جاؤ جیسے تم اور وہ سب ایک طرح کے ہو جاؤ) اس قسم کی آیتیں بہت ہیں مگر تفصیل کا خوف سے ذکر نہیں کی گئیں عرض کسی کافر جماعت کو اسلامی قانون میں تصرف کرنے کا اختیار دینا اسکے صاف طور پر یہ معنی ہیں کہ ہم کافر بنیں اور اسلام کو مٹا دیں پر راضی ہیں العیاذ باللہ مسلمان اس کو ہرگز گوارا نہیں کر سکتے

انہیں وجوہات کی بنا پر شریعت مقدسہ سے کفار کو مسلمانوں پر کسی قسم کی ولایت نہیں دی حتیٰ کہ کسی کا تو تنفیذ احکام شرعیہ کیلئے قاضی (یعنی جج) وغیرہ نامہ لگنا جائز نہیں رکھا بلکہ شریعت مقدسہ نے تو کافر کو اتنا بھی حق نہیں دیا کہ وہ کسی مسلمان پر گواہی دے سکے تو آپ خیال فرما سکتے ہیں کہ جس شریعت نے ایک کافر کو کسی معاملہ میں مسلمان پر گواہ بننے کا حق بھی نہیں دیا وہ اس امر کی جواز کب دے سکتی ہو کہ کفار کو قانون شرعی میں ترمیم و تصرف کرنا کا حق دیا جائے اور باوجود اس قدر معاملہ صاف ہو چکے جو شخص پھر بھی کافر سلطنت کو سلطنت اسلامیہ پر قیاس کرے اور موجودہ زمانہ کی سلطنت کو اسلامی قانون میں تصرف کرنا کی اجازت دے اسکی قوت ایمانی اور واقعیت احکام اسلامی کا اندازہ قابل بیان نہیں ہو بلکہ ادنیٰ سے ادنیٰ اہل فہم بھی اسکو نتوا سمجھ سکتے ہیں۔ الحاصل اس قیاس کے دوسرے نقطوں میں یہ معنی ہیں کہ امور شرعیہ کی تنفیذ و اجراء میں جو حق ابو بکر صدیق و عمر فاروق وغیرہ ہمارے عنوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو تھا وہی حق ابو جہل و ابولہب وغیرہ کو بھی تھا کیا کوئی ذی عقل اسکو تسلیم کر سکتا ہو خلفائے راشدین و دیگر حکام اسلامی کی اطاعت کا صاف طور پر قرآن شریف میں اعلان ہو رہا ہے الذین امنوا اطعوا اللہ و اطعوا الرسول واولی الامر منکم ترجمہ لے ایمان والو تم اللہ کا کہنا مانو اور رسول کا کہنا مانو اور تم میں جو لوگ اہل حکومت ہیں انکا بھی اور بعض مفسرین نے اولی الامر کی تفسیر میں علماء اور اہل حکومت دونوں مراد لئے ہیں اور (منکم) کی قید سے جو اہل حکومت کفار ہیں انکو نکال دیا ہو غرض احکام اسلامی کی اطاعت تو مخصوص نبص قرآنی ہو اور کفار کی اطاعت نہ کرنا صرف حکم قرآنی ہو تو اب دونوں کو ایک درجہ دینے کے صاف طور پر یہ معنی ہیں کہ خلفاء راشدین اور ابو جہل و ابولہب وغیرہ احکام شرعیہ کی تنفیذ و اجراء میں مساوی درجہ رکھتے تھے میرے خیال میں کوئی ذی فہم اس مساوات کو تسلیم نہیں کر سکتا اہل اسلام کو چاہیے کہ اس قسم کے معاملوں سے ہمیں افسر امتحان میں اپنی ثابت قدمی کا ثبوت دیں اور سادہ اہل کی ترمیم اور تصرف کو ہرگز قبول نہ کریں

سار داہل کے ناقابل برداشت ہونیکے وجوہ

سار داہل کے ناقابل برداشت ہونیکے وجوہ کچھ دینی ہیں اور کچھ دنیوی۔ اول وجوہ دینیہ بیان کئے جاتے ہیں اسکے بعد وجوہات دنیویہ بیان کئے جائیں گے :-

۱۔ ابطال حکم ولایت اولیائنا بانغان

وجہ اول قانون سار داہل کے ناقابل برداشت ہونیکے یہ ہے کہ یہ قانون ایک بہت بڑا حکم شرعی میں مداخلت کر کے اسکو باطل کرتا ہے کیونکہ نابالغوں کے ولیوں کو شریعت نے یہی حکم عطا فرمایا ہے کہ وہ اپنی ولایت و انکاف کج جہاں چاہیں کر سکتے ہیں اور یہی حق ولایت مذہب اسلام میں ایک عظیم الشان مسئلہ ہے حتیٰ کہ ہر فرقہ کی کتاب میں اسکا ایک مستقل باب ہے اور قرآن شریف میں صاف طور پر اس حق کا اعلان ہوا تھا جس پر وہ سو و نور میں ہوا (انکو الا یا علی منکم والصلحین من عبادکم واما انکم)

یعنی تم میں جو یہ نکل ہوں تم انکا نکاح کرو اور تمہارے غلاموں اور نوٹریوں میں جو اس بل میں انکا بھی
نکاح کرو۔ ایسا فی جمع ہوا ایم کی ایم اس مرد کو کہتے ہیں جسکی بیوی نہ ہو اور اس عورت کو کہتے ہیں جو خواہ نکاح نہ ہو بلکہ
ہو نیکی بعد رخصت دیا یا رخصت ہو گئی ہو اس آیت میں صراحت اولیا کو نکاح کر دینے کا حکم دیا گیا ہے اور اس حق و ولایت
پر امت کا اصول اتفاق ہو نووی مفسر مسلم میں ہے (راجع المسلمون علی تنزیلہ فی ہذا الموضع)
الصنف فی ہذا الموضع یعنی تمام مسلمانوں کا اس امر پر اجماع ہے کہ باپ کو یہ حق حاصل ہے کہ اپنی نابالغہ یا کمرہ لڑکی کا نکاح
کر دے اور مذہب احناف میں نابالغ لڑکا یا لڑکی یا کمرہ ہوا یا نہ ہو نووی نکاح دلی کر سکتا ہے بغیر محال کی ضرورت مندی ان
پچوٹی نواب سار و اہل کا قانون اس حکم شرعی کو جو منصوص نہیں قرآنی و متفق علیہ امت اسلامی ہے باطل
کرتا ہے۔ اور نابالغ لڑکا یا لڑکی اس ولایت کو بالکل سلب کرتا ہے اگر بالفرض بالکل سلب نہ کرتا بلکہ زمانہ
نابالغی میں سے کسی ایک دن یا ایک گھنٹہ میں بھی نکاح کو ممنوع قرار دیتا تو تب بھی مذہبی مداخلت کا مصداق
ہوتا کیونکہ جب شرعیت اس حق و ولایت کو یکسختی کی پیدائش سے لیکر زمانہ بلوغ تک منہدم کیا ہے تو اس زمانہ
سے کسی دن یا کسی گھنٹے کا استثناء کرنا بھی اس حکم کی طرف زمانی میں مداخلت ہوگی اور یہ بھی ایسی ہی ناجائز
ہے جیسا کہ حکم کی مدی کو بدل دینا ناجائز ہے جسکی تشریح پہلے گذر چکی ہے کیونکہ گو اس صورت میں حکم کی مدی کو پورے
طور پر نہیں بدلا گیا ہے جبکہ وقت میں ممنوع قرار دیا جائے گا اتنے وقت میں تو حکم کی مدی بجا رہے گی لہذا اسکو بھی ممنوع
قرار دیا جائے گا بلکہ اس حکم میں صرف اتنی قید پڑا دینی کہ اولیاء نابالغان کو نکاح کر سکتے ہیں روکا جاتا
بلکہ وہ صرف اتنا کیا کریں کہ جسے اجازت لیکر کیا کریں یہ بھی مذہبی مداخلت ہوگی کیونکہ اس صورت میں حکم کی
مدی بجا رہے گی اسلئے کہ انکی ولایت کا حکم پہلے مطلق تھا اب اس اجازت کی قید کے اضافہ ہونے کی وجہ سے یہ حکم مطلق
سے نکل کر تقيید میں داخل ہو جائے گا اور اگرچہ کہ کسی حکم کے اطلاق و تقيید میں تصرف کرنا بھی
مذہبی مداخلت میں شمار ہوگا۔

عطل ابطال اختیار بالغان

دوسری وجہ ناقابل برداشت ہوئی ہے کہ قانون سار و اہل ایک دوسرے حکم شرعی کو بھی باطل کرتا ہے
کیونکہ مذہب احناف میں کہ ہندوستان میں اکثریت انہی کی ہے نابالغ کی ولایت تو زمانہ بلوغ کے بعد قائم ہوتی
ہو لیکن بالغ ہونیکے بعد لڑکے لڑکی دو نو کو شرعاً حق حاصل ہو جاتا ہے کہ وہ اپنا نکاح اپنے اختیار سے کر لیں بغیر
حاصل کئے اجازت اولیا اور یہ اختیار بھی نص قرآنی سے ثابت ہے جو چھنے پاری میں ہے (انکو اھل الکحل کہ
من النساء ذھنی وثلث وھن باع اور اگر تم کو اس بات کا خوف ہو کہ تم تمہارے باپ و مائیں انصاف نہ کر سکو گے تو انکو
عورتوں سے جو تمکو پسند ہوں نکاح کرو دو دو اور تین تین اور چار چار اس آیت میں صاف طور پر حکم دیا گیا ہے کہ
بالغ جب چاہے نکاح کر سکتا ہے لیکن قانون سار و اہل اس حکم کے طرف زمانی میں مداخلت کرتا ہے کیونکہ وہ
اٹھارہ سال پہلے اجازت نہیں دیتا اور لڑکا پندرہ سال کا بالغ قرار دیا جاتا ہے اور اگرچہ کہ کسی حکم
شرعی کے طرف مکانی یا زمانی میں تصرف کرنا بھی مذہبی مداخلت ہے کیونکہ کسی خاص وقت میں کسی حکم
شرعی کو منع کرنا اتنے وقت میں اس حکم شرعی کی مدی تبدیل لاہم آتی ہے اور یہ ناجائز ہے۔

۳۔ اقرار جہالت رب الرحمن

تیسری خرابی سار و ایل کے تسلیم کر چکی یہ ہوگی کہ مسلمانوں کو اقرار کرنا پڑے گا کہ ہمارا رب ہماری مصلحت اور بہتری سے ناواقف اور جاہل تھا البتہ اور ناواقفی کی وجہ سے نا باننان کے اولیاء کو لگے نکاح کر دینے کی اجازت دی اور باننان کو اپنے نکاح کر لینا اختیار دیا گو وہ قانون سار و ایل کے مطابق نابالغ ہوں اور مسلمان کا یہ عقیدہ ہو کہ خداوند تعالیٰ کا کوئی حکم مصلحت کے خلاف اور ہر نہیں ہوتا کیونکہ ہمارے جو بزرگ کوئی دوسرا ہماری مصلحت و بہتری کو نہیں سمجھ سکتا اگر جب قانون سار و ایل کو صحیح تسلیم کیا جائے گا تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہو گا کہ عقیدہ مسلمانوں کا غلط ہو کیونکہ سار و ایل نابالغوں کے نکاح کر دینے کو اور ان شرعی بانوں کے نکاح کر لینے کو سار و ایل کے قانون میں نابالغ ہوں دونوں کو مصلحت کے خلاف اور مضر بتاتا ہے کیا مسلمان اس بات کا اقرار کر سکتے ہیں کہ خداوند تعالیٰ کا حکم مصلحت کے خلاف اور ہماری لئے مضر اور سار و ایل کا قانون مصلحت کے موافق اور ہماری لئے مفید ہو مگر نہ کوئی مسلمان اس کو گوارا نہیں کر سکتا۔

۴۔ زنا کار و بیچا سا ختن عقیقان و پردہ نشینان

چوتھی خرابی سار و ایل کے تسلیم کر چکی یہ ہوگی کہ بڑے بڑے پاکدامن مرد اور پردہ نشین عورتیں زنا کاری و بیچائی کا شکار ہو جائیں گی کیونکہ جب قانونی دیواریں بند ہوں تو نکاح جائز طریقہ سے خواہش پوری کر نیے روکیں گی اور عورت بائیں بھی ہونگے اور قوت و صحت بھی اچھی ہوگی اور زمانہ بھی خصوصاً جو دہویں صدی کا ہوگا تو آپ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ ایسی صورت میں تو چار پانچ فیصدی بھی اپنی حرم عفت کو حفظ نہیں کر سکیں گے بلکہ بڑی بڑی مقدس عقیقان اپنے سرمایہ عفت کو چاؤ ڈی میں کھڑے ہو کر علی الاعلان فروخت کیا کرتی اور بڑے بڑے خاندانوں کی شریف عورتیں جو اس وقت اپنے لباس پاکدامنی کو محبوبی و مہولی و بہرہ بھی بیچنے بیٹھتی ہیں لباس پاکدامنی کو فروخت کر دیتے ہیں چاؤ ڈی بازار میں دکانیں کھول کر پاکدامنی کو علی الاعلان فروخت کیا کرتی ہیں نہ صرف اپنا ہی منہ کالا کرتی بلکہ اپنی تمام خاندانوں کو سوائے عالم کریم کار و زانہ تازہ اعلان سنایا کرتی اور غلے قدوس کی طرف سے خیر الدنیا و الاخرۃ کی صد رو زانہ سناتے ہیں

۵۔ از روئے واجب عاجز شدن و لیان

پانچویں خرابی یہ ہو کہ بہت سی ضرورتیں اس قسم کی کلیننگی کے رکھنے والوں کی کوششوں سے ہونے لگیں جو انکی اولیاء پرانے نکاح کر دینا واجب ہو گا مگر جوہ قانونی رکاوٹوں سے وہ اس واجب کو ادا نہیں کر سکیں گے اور اگر ادا کر لیں تو قانونی سزا پائیں گے جو قانون واجب شرعی کا اور اگر نہیں فرم بناؤ اس سے بڑھ کر بھی مداخلت کیا ہوگی

۶۔ در جہان داخل شدن افعال صحابہ کرام و رسول الرحمان

چھٹی خرابی قانون سار و ایل کے صحیح مان لینے کی یہ ہو کہ قانون سار و ایل حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے افعال کو جو قطعاً جائز تھے جبرائیم کی فہرست میں داخل

کہا کہ جو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے نکاح کرنا جبکہ حضرت عائشہ کی عمر چھ سال کی تھی صحیح روایات سے ثابت ہے اور ایسا ہی حضرت صحابہ کرام سے چھوٹی لڑکیوں کا نکاح کر دینا اور چھوٹی لڑکیوں کا نکاح کرنا دونوں ثابت ہیں اور قانون سار و اہل کو تسلیم کر لینے لازم آتا ہے کہ مسلمانوں پر لا سکتا ہے ان روایات کو دیکھ کر یہ دیکھ کر یہ ہوتا ہے کہ کرام کا یہ فعل جرم تھا البتہ کیا کوئی مسلمان اس بات کو زبان پر لا سکتا ہے ان روایات کو دیکھ کر یہ دیکھ کر یہ ہوتا ہے کہ اس قدر چھوٹی لڑکی سے نکاح کرنا تو اخلاق کے خلاف ہے کیونکہ ان روایات میں صرف نکاح کرنا ذکر ہے قبل بلوغ مقاربت و جماع وغیرہ کا ذکر نہیں ہے اور مقاربت کا حکام جدا ہیں اور صرف نکاح یعنی رجمانہ قبول بلوغ سے پہلے کہ نہیں کوئی بات خلاف اخلاق نہیں ہے اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی دوا بلوغ سے پہلے نہیں ہوئی تو ملکہ جب نوسال کی عمر میں بالغ ہو گئیں تو اس وقت دوا بلوغ ہوئی اور نوسال کی عمر میں لڑکی بالغ ہو سکتی ہے اور خود حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ جب لڑکی نوسال کی ہو جاتی ہے تو وہ عورت بن جاتی ہے یعنی وہ مرد کو پس چاہیے قابل ہو جاتی ہے اور حضرت عائشہ اطہار سال کی تھیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رحلت ہوئی تو صرف نوسال حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہی ہیں

نقصانات نبوی

علاء جعفر دفعات قانون سار و اہل کا اور بیان ہوتی ہیں ان میں سے کسی دفعہ نکاح کرنا کی صورت میں وہ لہا سار اور دوا لہا کوئی باپ ہو یا کوئی دوسرا شخص ہو اور قاضی صاحب اور گواہ اور قاضی نکاح سب پر ذمہ لگائی جائیگی جو اس دفعہ خلاف کرے پھر جو لڑکی کی قید اور ایک سہرا کو یہ جرم نہ ہو بلکہ جو اور بعض صورتوں میں دونوں سرائیں یعنی قید اور جرم ایک ہی شخص پر لگائی جائیگی جسکی تفصیل دفعات میں موجود ہے البتہ عورت کو قید کی سزائیں دی جائیگی نہ جرم جب تک حصہ سار ٹھیک پیش نہیں کریگا تو کوئی قاضی یا گواہ یا وکیل وغیرہ نہیں ملے گا اور اس سار ٹھیک کے حامل کر نہیں جو جو قس مالی یا بدنی پیش آئے ہیں وہ محتاج حیان نہیں شخص محکمہ حکام اور انکی ایذا رسانہ ہوئے و اھت بلکہ سار ٹھیک کے حامل کرینگے بعد بھی قاضی اور گواہوں کا ملنا بہت دشوار ہو گا کیونکہ قاضی صاحب اور گواہوں کو یہ ایذا پیشہ باقی رہے گا کہ ایسا نہ ہو کہ کل کوئی بات پیدا ہو جائے تو ہم فوجداری سپر ہو جائیں اور رشتہ داروں اور دوستوں کا انتظام نکاح میں با بارات وغیرہ میں شریک ہونا تو قریب قریب ناممکن ہے جو جائز ہو گا کیونکہ شخص کو یہ خوف ہو گا کہ کہیں فوجداری سپر نہ ہو جاؤں اور ایک دو چہار دن کے بدلے میں ایک ہزار سپر چرمانہ یا لکھا کی قید جھکتوں اور سار ٹھیک دکھا کر ہر رشتہ دار کو مطمئن کرنا فی نفسہ ایک بہت دشوار و بڑی مصیبت ہے اور اس تکلیف مالا یطاق کو برداشت کرینگے کے بعد بھی اکثر لوگوں کو مطمئن کرنا نہیں ہو گا کیونکہ اس خوف کو کہ ممکن ہے کہ یہ سار ٹھیک چلی ہو یا کوئی اور اندیشہ پیدا ہو غرض اس خوف کو جو یہ رشتہ دار اور دوست و حجاب نکاح اور بارات میں شریک نہ ہو سکیں اور کیا تجھ سے کہ یہ خوف اس قدر وسیع ہو جاؤ کہ کھانچہ مارو اور جو سامان چہیز اٹھایا کرتے ہیں وہ بھی خوف کے مارو سامان نہ اٹھائیں اس خوف کو کہ کہیں لیسے کو جو نہ پڑ جائیں اور چار سپر کی مزدوری کو لے لیں فوجداری سپر ہو جائیں اور پھر سامان دوا لہا سار یا دوا لہا سار یا جان کو لے کر سر پر اٹھانا پڑے غرض اس قسم کی قس اس قدر جو کم کر لیں کہ انکو تصور ہی نہ ہو کہ کالج کا پٹے کا اول تو خانہ داری ہی کا رسم و رواج کو پورا کرنا ہو گا کہ اکثر لوگوں کیلئے ناقابل برداشت ہوتا ہے اسوجہ سے باوجود بانہ ہوینگے شادی کر نہیں اکثر اوقات بہت دیر ہو جا یا کرتی ہے مگر جب اس پوچھ کے علاوہ ان مشکلات مذکورہ بالا کا بھی اضافہ ہو جاوے گا تو نا نو فی صدی تو عمر صبر

شاہی کا نام بھی نہیں لیں گے اور ایک فیصد ہی ہی جو تمام مرحلے طے کر کے اور مصائب اٹھا کر شاہی کر گئے تو اولاً اس کی شاہی صورت ایک غریب سے غریب آدمی کی موت کا نمونہ ہو گا کہ صرف دو تین ہی آدمی جو بہت ہی قریبی ہونگے نقطہ وہی دو لہا کے ساتھ ہونگے۔ اور یہ بھی ممکن ہو گا کہ کوئی دشمن چلتا پرزہ اور موٹیا ران کو قانونی آپہن میں مبتلا کر دے۔ اور بارات بجائے لڑکی ولے کے مکان کے چیلنے جاتا ترے خواہ بعد کو عذر خواہی کیسے پائی حاصل کر سکیں مگر بغیر تو دشمن کی مراد پوری ہو جائیگی اور گہرے بوہری انان اس انتظار میں ہونگی کہ دو لہا میاں ابھی نہیں کو لیکر آتا ہو گا چاکل خیر پہنچے گی کہ دو لہا میاں سعد بارات کے چیلنے میں وقتی غرض میں حاصل ان وقتوں کو خیال کرتے ہوئے ہزار ہا عورت عمر شاہی سے محروم رہیں گے اور مرضی ناکاری میں مبتلا ہو کر اور قوم سے غیرت و خصلت ہو جائیگی عسلاً اور اگر کل کو قابل دست اندازی پولیس قرار دیدیا گیا تو پولیس کو طرح طرح کے ستانے کے موقع ملیں گے رشتہ داروں سے زیادہ بغیر ہائے ہو ہو پولیس کے آدمی جمع ہو جائیں گے سب سے پہلے کہا نا کہا بیٹے اور اس کے بعد سارٹیکٹ کا مذا خط فرمائیں گے۔ اور صرف کہا نا نوش فرماتے پر ہی نجات نہیں ہو کر گی بلکہ کچھ نقدی بھی نذر کر سکی ضرورت ہو کر گی۔ اور جن حضرات کو مکان پر آئیکا موقع نہیں ملے گا وہ راستہ میں بارات کو روکا کریں گے اور سارٹیکٹ دکھائیگا حکم صادر فرمائیں گے۔ اگر خدا نخواستہ وہ اس وقت دو لہا کی جیب میں نہیں ہو گا تو بارات کو اس کے پیٹ میں جانیے دیئے جیت تک کہ گہر سے منگوا کر نہیں دکھایا جائیگا۔ اور اگر بالفرض کہیں کہو یا گیا ہو گا تو پھر تمام بارات کو بعد دو لہا کے چیلنے جاننا پڑے گا جب تک اس بات کی تصدیق نہیں ہو گی کہ یہ سارٹیکٹ حاصل کر چکے ہیں رہائی نہیں ہو گی انھیں پولیس زمانے واقف لوگ خوب سمجھ سکتے ہیں کہ اس معاملہ میں کیا کیا دقیقیں پیش آئیں گی۔

عسلاً وہ یم لڑکیاں جن کا پ مرتبے بعد سولے ماں کے کوئی پرسان حال نہیں ہو گا اور وہ اپنے غرضیات ہم پہنچانے سے ہی عاجز ہو گی اور ان لڑکیوں کی اصلاح و تربیت کی سوائے نکاح کر دینے کے اور کوئی صورت نہیں ہو گی تو ایسی لڑکیوں کے نکاح سے قانون سار وابل روک واقع ہو گا اور وہ لڑکیاں برباد ہو جائیں گی اور روبرو بد بھیک مانگنے کی عادی ہو جائیں گی۔

عسلاً خانہ داری کے معاملات میں بسا اوقات اس قسم کے واقعات پیش آتے ہیں کہ بعض اوقات چھوٹے لڑکے یا لڑکی کا نکاح کرنا پڑتا ہو والدین خود باعتبار شفقت علی الاولاد کے مجبور ہو جاتے ہیں کہ بالفعل نکاح کریں اور رخصتی بعد کو ہو جائیگی مگر قانون سار وابل اس قسم کے تمام مواقع کو ہمارے ہاتھ سے چھینتا ہوا ان تمام واقعات کو دیکھتے ہوئے مسلمان سار وابل کو ہرگز ہرگز برداشت نہیں کر سکتے

اعراض اعداء اسلام

قانون سار وابل کے پاس کر لے میں دشمنان اسلام کے متعدد اعراض ہیں عسلاً وہ قانون سار وابل پاس کر کے تمام اسلام کے مشائخ کا راستہ نکالنا چاہتے ہیں۔ اور ایسی ترکیب سے کام کرنا چاہتے ہیں کہ آئندہ جس حکم اسلامی کو چاہیں بدل دیں اور مسلمانوں کو بولنے کی گنجائش ہی باقی نہ رہے اور امت کو قانون نکاح کو صرف اس غرض سے لیا ہو کہ ہمیں مسلمانوں کو دھوکہ دینا آسان ہو بہت نماز روزہ حج وغیرہ کے احکام کے کیونکہ قانون نکاح میں

کی طرح ہے کہ دینے کے راستے آسانی سے نکل سکتے ہیں مثلاً یہ کہنا کہ یہ شرعی حکم نہیں ہے یہ تو ایک معاشرتی معاہدہ ہے حالانکہ یہ خیالی نکل غلط ہے بلکہ کالج بھی شرعی حکم ہے جیسا کہ اوپر ثابت ہو چکا ہے۔ مگر اواقف مسلمانوں کو اس میں ہر کہ لگنے کا اندیشہ ہے چنانچہ بعض ممبران اہلی باوجود مسلمان ہونے کے اس دہوکہ میں آگئے اور نماز روزہ وغیرہ کا حکم شرعی ہونا ایسا مشہور ہے کہ اس میں جاہل سے جاہل کو بھی دہوکہ نہیں دیکھتے یا مثلاً یوں کہنا کہ چھٹی عمر میں نشا ویدی کرنا نسل انسانی کیلئے تباہ کن ہے کیونکہ ولادہ بہت کمزور پیدا ہوتی ہے اور عورت و مرد دونوں کو طرح طرح کی بیماریاں پیدا ہو جاتی ہیں لہذا قانون سارواہل تمہارے نے نہایت مفید ہے اور اس قسم کی خیر خواہی کے اظہار کا موقع نماز روزہ وغیرہ میں نہیں ملتا ورنہ مثلاً تو سب ہی کا منظور ہے لیکن مسلمان جب سارواہل کو منظور کر لیں گے تو آئندہ باقی احکام میں مداخلت کرنیکا ایک بہت بڑا دروازہ کھل جائیگا اور آہستہ آہستہ جسے سے بڑے فریضہ اسلام میں مداخلت کیجائے گی اور مسلمانوں کی زبان پر جہر سکوت لگنے کے لئے سارواہل کو آلہ بنایا جائیگا۔ دوم یہ کہ مسلمانوں کی حریم عصمت کو پارہ پارہ کر دیا جائے اور عرض زمان میں کثرت سے رائج ہو جائے اور کوئی مرد یا عورت پاکدامن نہ رہے پائے اور غیرت کو خیر باد کا پیغام سن کر رخصت کر دیں اور بیعتی کا عالم ان پر غالب ہو جائے اور نئی روشنی کی آزادی کا ایسا سکھ جے کہ مرد کے دل سے یہ خیال ہی جاتا ہے کہ میری عورت کے پاس کسی دوسرے شخص کا آنا کسی قسم کی قباحت رکھتا ہے۔ اور ایسا ہی عورت کے دل سے یہ خیال جاتا ہے کہ میرے کو سوائے قانون کے کسی دوسرے کے پاس جانا کوئی عیب کی چیز ہے یا میرا خاوند اس کو ناگوار سمجھے گا اس عرض کے حامل ہونیکے یہ صورت ہوگی کہ کوئی مرد ۱۰ سال سے پہلے اور کوئی عورت چودہ سال کی عمر سے پہلے باوجودیکہ دونوں بالغ ہیں اور خواہش بھی باقاعدہ ہے۔ مگر شادی نہیں کر سکیں گے بوجہ خوف سزا یا اب ہونیکے اور جب جائز طریقہ سے خواہش پوری نہ کر سکیں تو غم میں لے گا۔ تو لازمی طور پر اپنی خواہش کو پورا کرنے میں مبتلا ہونگے اور شادی کے قانونی وقت سے پہلے زنا کاری کے عادی ہو جائیں گے اور عادی ہو جائیکے بعد اس عادت کا جانا شادی ہونیکے بعد بھی مشکل ہوگا اور لوگوں کو قانونی مدت کے بعد بھی برسوں شادی نصیب نہ ہوگی بوجہ ان مشکلات کے جو سارواہل کے قانون نے برپا کر دیے ہونگے اسوجہ سے اکثر لوگ عمر بھر بدکاری میں مبتلا رہیں گے۔ سوم یہ کہ مسلمانوں کی رفتار ترقی بفراد بہت کمزور ہو جائے اور جو تھوڑے بہت پیدا ہوں وہ بھی بی غیرت بنادیتے جائیں کیونکہ جب نکاح میں قانوناً روک پیدا ہوگی تو یقیناً زنا میں مبتلا ہوں گے اور ہر شخص جانتا ہے کہ زانی زانیہ دونوں اس بات کی پوری کوشش کرتے ہیں کہ اولاد نہ ہونے پائے اسی لئے رنڈیوں کے یہاں اولاد بہت ہی کم ہوتی ہے اس قسم کی ادویہ استعمال کی جاتی ہیں کہ اولاد نہ ہو اور جو تھوڑی بہت ہوتی ہے وہ پرے درجہ کی ردی اور بے غیرت ہوتی ہے جو غرض اس ترکیب سے مسلمانوں کی ہستی مٹانے کی کوشش کی جا رہی ہے مثلاً چھام یہ حکم کے پیٹ پائے کے ذرائع کا ایک جدید دروازہ کہونا منظور ہے اور مسلمانوں کو طح سے ستائیکا طریقہ کالنا ہے

خیر خواہی کا صحیح فوٹو

سید ہر سادھے مسلمانوں کو یہاں تک غرض سے کہا جاتا ہے کہ قانون سارواہل کا ابراہ مسلمانوں کی

خیر خواہی کیلئے کیا جاتا ہے لیکن یہ محض جال ہے مسلمانوں کو بہکانیکا اگر خیر خواہی ہی منظور تھی تو کیا وجہ ہے کہ آٹھارہ سال سے کم عمر لڑکے کو نکاح سے روکا جاتا ہے یا وجہ دیگر اس کا مذہب اسکو اجازت دیتا ہے بلکہ بعض اوقات وجہ شدت خواہش کے واجب قرار دیتا ہے مگر چار وڑی جیسے بازار میں جانے سے نہیں روکا جاتا ایسا ہی چودہ سال سے کم عمر لڑکی کو نکاح کرنے سے تو روکا جاتا ہے یا وجہ دیگر اس کا مذہب اسکو اجازت دیتا ہے اور بعض اوقات وجہ شدت خواہش کے واجب قرار دیتا ہے مگر چار وڑی جیسے بازار میں دوکان کر نیسے نہیں روکا جاتا کیا عجیب خیر خواہی ہے کہ نابالغ بچہ بھی صرف نکاح کر نیسے جو شرعاً جائز اور عقلاً غیر ممنوع ہے بیمار ہو جائیں اگرچہ نکاح کے بعد ایک دوسرے کی صورت ہی نہ دیکھنے پائیں مقاربت تو دکرنا رہی اور ان کی حفظ صحت کیلئے قانون وضع کرنے کی ضرورت محسوس ہو اور چار وڑی لڑکیاں منہ کالا کر کے جو عقلاً و نقلاً ہر مذہب و ملت میں ممنوع ہو انکی صحت پر دہمہ بھی نہ لگے پائے بیمار ہونا تو دکرنا رہا اور ان کی اصلاح کیلئے قانون بنانے کی نہ آج تک ضرورت ہوئی اور نہ آئندہ قیامت تک ضرورت محسوس ہو سکی امید ہے یہ ایک ایسی خیر خواہی ہے جس کا مطلب شاید بول علی سینا سے بھی حل نہ ہو سکے اور ایسا ہی اگر چودہ سال سے کم عمر لڑکی یا اٹھارہ سال سے کم عمر لڑکے کا باپ یا ولی صرف نکاح کر کے بغیر خصلتی کے گو وہ شرعاً بالغ بھی ہوں بلکہ نفس الامر میں ہی بالغ ہوں مگر فرضی بلوغ کے زمانہ تک نہ پہنچے ہوں تو لڑکا لڑکے کا باپ یا دیگر ولی اور قاضی اور گواہ اور شادی کے انتظام میں شریک ہو نہ ولے سبکے سب کے رفتار کئے جائیں اور قانونی سزا اور جرمانہ ہوا ایک ہزار تک ہو سکتا ہے ان سب پر جاری کیا جائے صرف ایک نکاح میں گرفتار ہو نیوالوں کی تعداد اس قدر ہوگی کہ دیکھنے والا سمجھے گا کہ لٹیروں کی ایک زبردست فوج ہے جو کسی ڈاکہ میں گرفتار ہو گئی ہے مگر اگر وہ چار وڑی بازار میں جا کر منہ کالا کریں تو کوئی باز پرس نہیں بلکہ اگر باپ یا کوئی دوسرا رشتہ دار مانع ہو تو شاید اس کو مجرم ٹھہرا یا جائے کیا عجیب فلسفہ ہے کہ اسطوئے ہی آج تک نہ سمجھا ہو گا مسلمانوں اس خیر خواہی کے دوسرے لفظوں میں یہ معنی ہیں کہ ہم کو زنا کار بنانا چاہتے ہیں اور جب تک قانون نکاح میں قانونی روڑے نہ اٹکائیں زنا کاری کے بازار کو فروغ نہیں دے سکتے اور مسلمانوں کی حرم عفت کی دیوار کو نہیں گر سکتے۔ اگر واقعہ میں خیر خواہی منظور ہوتی تو تمام باتوں سے پہلے زنا کاری کا انسداد کیا جاتا اور قانون نکاح میں اگر کسی قسم کی رکاوٹیں ہوتیں ہی تو انکے اٹھائیں کی کوشش کی جاتی کیونکہ زنا کاری کے روکنے کا سب سے بڑا ذریعہ نکاح کو عام کرنا ہے کیونکہ بہوک لگنے کے بعد اگر گھر سے کہا ناٹھا جائے تو پھر خیر و نکی روٹیاں تنکے کی ضرورت نہیں ہوتی اور اگر گھر میں کہا نا نہ ہوا اور بہوک بھی سنائے تو پھر ضرور غیر و نکے کہا لے کی طرف لگا جاتی ہے۔ اور نفس مجبور کرتا ہے کہ کسی طرح اس کہانے کو کہائے اگر خیر خواہی منظور ہوتی تو لوٹنے سے بازی کا انسداد کیا جاتا ہزار ہا نو عمر لڑکے آسمیں ہر باد ہو رہے ہیں اگر خیر خواہی منظور ہوتی تو شراب خواری کو قانوناً بند کر دیا جاتا تو کوکین بازی وغیرہ کا سد باب کیا جاتا آوارہ گردوں کی روک تھام کی جاتی رشوت خواری جو عموماً دفتروں میں مال کے دودھ کی طرح حلال اور حق اسی بھی جاتی ہے۔ اس کو روکنے کیلئے کوئی خاص قانون تجویز کیا جانا عرض ہزار ہا میٹھے ایسے ہیں کہ رعایا کیلئے تباہی کا باعث ہیں مگر ان پر بھی غور ہی نہیں کیا جاتا اور نہ آئندہ کیا جائیگا کیا خیر خواہی اسی میں منحصر ہے کہ قانون نکاح میں روڑے اٹھا کر زنا کاری و حیاتی کے بازار کو گرم کیا جائے

مسلمانوں! انکھیں کھولو اور خواب غفلت سے بیدار ہو۔ ان دشمنان اسلام کے جالوں سے بچو افسوس کہ جس قوم کو عفت و پاکدامنی سے دلی عداوت ہو اور بیجانی اور زنا کاری سے دلی محبت ہو وہ کج تاجدار مدینہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قانون کے مصلح ہونیکے مدعی ہیں کہ جبکہ آفتاب نبوت نے بیجانی و بدکاری کی ظلمت کو لوگوں کے دلوں سے اس قدر دور کر دیا تھا کہ بعض اوقات جب آپؐ عورتوں سے بیعت کر نیکی وقت یہ شرط پیش کی کہ زنا نہ کرنا تو بعض عورتوں کی زبان سے بیساختہ یہ الفاظ نکلے کہ (اترخی محترکہ) اے اللہ کے رسول کیا شریف عورت زنا کر سکتی ہے کہ آپؐ یہ شرط پیش کرتے ہیں یعنی شریف عورت سے زنا ہو ہی نہیں سکتا تاکہ اس شرط کے پیش کی ضرورت ہو اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق احادیث کی کتابوں میں ہے کہ آپؐ اس کنواری عورت سے جو حرم عفت میں محفوظ ہو زیادہ حیا و ارتقا کے الغرض یہ اصلاح نہیں ہو بلکہ یہ اس قاعدہ مسلمہ کا جو ہے کہ ہر شخص ہی چاہتا ہے کہ جیسا میں ہوں سب ایسے ہی ہو جائیں یا یوں سمجھا جائے کہ اہل اسلام کیسا تھے جو عداوت پر اس کا ظہور ہے۔

ارکان سہیلی کی عقل پر تبصرہ

یہ حضرات اپنے زعم میں اس قانون اسلامی کی اصلاح کرنا چاہتے ہیں جو بانی شریعت تاجدار مدینہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سرزمین عرب میں بٹھیک کر حکم خداوندی اقطار عالم میں جاری کیا تھا اور اسکے کسی دفعہ کو محتاج الی اصلاح نہیں چھوڑا تھا بلکہ ہمیشہ کیلئے اس کو ہر قسم کی اصلاح و ترمیم سے مستغنی کر دیا تھا اور تقریباً ساڑھے تیرہ سو سال تک اس کا کھل ہونا مسلم دنیا اور کسی قسم کی انحطاط نہائی اسپر نہیں گئی مگر کج موجودہ زمانہ کے اہل عقل و دینی روشنی کے دلدادہ اس کو ناقص تصور کر کے اس کو قابل اصلاح بتاتے ہیں اور نقصان کی وجہ یہ بیان کرتے ہیں کہ کم سن میں شادی کرنا مرد و عورت دونوں کو کمزور کر دیتا ہے اور طرح طرح کے امراض کا باعث ہوتا ہے اور اس کے بعد اولاد کا ہونا ہی محل نال ہے مگر اگر اولاد ہو بھی جائے تو بہت کمزور ہوگی غرض کم سن میں شادی کرنا مسئلہ انسانی کیلئے تباہ کن ہے لہذا یہ شرعی قانون جو کم سن میں شادی کر نیکی اجازت دیتا ہے قابل اصلاح ہے لہذا خاکسار کو مناسب معلوم ہوا کہ ان حضرات کے کمال عقلی پر بھی مختصر طور پر تبصرہ کیا جائے تاکہ عقلا ان حضرات کی خوبی عقل سے پورے طور پر واقف ہونیکے بعد علمی فیصلہ کی طرف قدم اٹھائیں اور بلوغ کی حد ان حضرات نے مرد و عورت دونوں کیلئے اٹھارہ سال مقرر کی ہے جیسا کہ مشروع ہے گزرجا ہی کہ نابالغ سے مراد ۱۸ سال ہے کہ عمر کا لڑکا یا لڑکی ہے اور مرد کیلئے اٹھارہ سال سے پہلے شادی کرنا قانوناً جرم قرار دیا گیا ہے اگرچہ ایک دن ہی کم ہو اب قابل عذر ان حضرات کے تین قول ہیں نمبر (۱) بلوغ کی حد جو ان حضرات نے اٹھارہ سال مقرر کی ہے وہ عقلاً و نقلاً صحیح ہے یا نہیں نمبر (۲) اٹھارہ سال سے پہلے مرد کیلئے اور چودہ سال سے پہلے عورت کیلئے نکاح کرنا یہ حضرات مضرت بتاتے ہیں اور یہ وجہ سے نکاح ممنوع قرار دیتے ہیں کیا یہ عقلاً و نقلاً صحیح ہے یا نہیں نمبر (۳) جس ضرر ضرر عوم کے اٹھانیکے لئے قانون شرعی میں مداخلت کی ہو وہ ضرر ان کے مجوزہ قانون سازوں سے رفع ہو سکتا ہے یا نہیں۔

۱۔ بلوغ کی مدت اٹھارہ سال

اس قول کا عقلاً غلط ہونا تو اظہر من الشمس ہے کیونکہ شریعت میں پندرہ سال کے لڑکے کو بالغ قرار دیا گیا ہے اور

پندرہ سال سے پہلے بھی لڑکے کا بالغ ہونا شرعاً ممکن ہے اور لڑکی نو سال کی بھی بالغ ہو سکتی ہے کیونکہ شریعت میں بلوغ کا دار و مدار کسی مخصوص وقت پر نہیں رکھا گیا بلکہ علامات بلوغ کے نمایاں ہونے پر بلوغ کا حکم صادر فرمایا ہے البتہ اگر کسی شخص میں علامات بلوغ کا ظہور نہ ہو تو اسکے لئے ایک وقت مقرر کر دیا ہے کہ اسکے بعد وہ بالغ کے حکم میں شمار ہوگا اور اگر اس وقت سے پہلے علامات بلوغ پائی جائیں تو یقیناً اس کو شریعت میں بالغ تسلیم کیا جاتا ہے الغرض ان حضرات کی مدت بلوغ مقرر کی ہوئی نقل کے تو صریح خلاف ہی ہے لیکن عقل کے بھی خلاف ہے اس لئے کہ حقیقت و دلائل کسی مضمون کے ثابت کرنے کے لئے پیش کئے جاتے ہیں ان سب سے زیادہ واضح دلیل عقلاء کے نزدیک مشابہہ و مشابہت سے بڑھکر کوئی دلیل مثبت مدعی نہیں ہو سکتی مگر ان حضرات کا قول مشابہہ کے بھی صریح خلاف ہے تمام دنیا کے عقلاء کا مشابہہ ہے کہ ہندستان میں ۱۸ سال سے پہلے مرد و عورت دونوں بالغ ہو جاتے ہیں بلکہ بعض اوقات دو تین بچوں کے ماں باپ بھی بچتے ہیں اور اس قسم کی نظائر کافی طور پر مل سکتی ہیں جس کا یہی چاہیے وہ مشابہہ کر سکتا ہے اور یہ شخص جانتا ہے کہ نابالغ کے اولاد نہیں ہو سکتی مرد و عورت تو معلوم ہوا کہ وہ یقیناً اٹھارہ سال سے پہلے بالغ ہو چکے تھے۔ ان مشابہت کے ہوتے ہوئے کون عاقل تسلیم کر سکتا ہے کہ ان حضرات کا قول عقلاً صحیح ہے پس وہ قول جو عقلاً و نقلاً غلط ہو اس پر کسی قانون کی بنا رکھ کر قانون اسلامی میں مداخلت کرنا نہ صرف شریعت میں مداخلت ہوگی بلکہ اس میں عقل کو بھی خیر باد کا پیغام ہوگا +

۱۸ سال سے پہلے مرد کو اور چودہ سال سے پہلے عورت کو نکاح کرنا مفسر
یہ قول بھی عقلاً و نقلاً غلط ہونا تو بالکل واضح ہے کیونکہ شریعت نے اٹھارہ سال سے پہلے مرد کو اور چودہ سال سے پہلے عورت کو قطعاً نکاح کی اجازت دی ہے اور کسی قسم کا ضرر نہیں بتایا البتہ بالغ ہوئے پہلے نکاح و جماع سے منع فرمایا ہے لیکن بلوغ کا دار و مدار کسی خاص وقت پر نہیں رکھا اور یہ قول عقل کے بھی خلاف ہے کیونکہ اول تو ان حضرات نے نفس نکاح لینے صرف ایجاب و قبول میں اور مجامعت میں فرق نہیں کیا بلکہ مرد و عورت دونوں کیلئے قانونی مینا دے سے پہلے نفس نکاح کرنا بھی قانونی جرم قرار دیا ہے کوئی عاقل کہہ سکتا ہے کہ نفس ایجاب و قبول بھی مرد و عورت کو مکرم قرار دیا گیا ہے اور اولاد کو مکرم قرار دیا ہے اگرچہ نکاح ہو نیکی کے بعد ایک دوسرے کی صورت بھی نہ دیکھنے پائیں اور اگر صرف ایجاب و قبول میں بیا کرے یا اولاد کو مکرم کر دیکھا اثر ہو تو پھر تو اس سے بچنے کی کوئی صورت ممکن ہی نہیں ہوگی کیونکہ جس عمر میں بھی نکاح کیا گیا تو ایجاب و قبول ضرور ہوگا اور وہ اپنا اثر کرے گا تو اس صورت میں اٹھارہ سال کی قید یا چودہ سال کی قید بخیر ہوگی اور اس کی تاثیر سے بچنے کیلئے سوائے اسکے اور کوئی صورت نہیں ہوگی کہ ایجاب و قبول کرنا ہمیشہ کیلئے قانونی جرم قرار دیا جائے تاکہ کوئی شخص عمر بھر نکاح ہی نہ کر سکے اور ساری عمر دنیا کا سی ہی مبتلا رہے اور غالباً سارے اہل کے قانون کی غرض بھی یہی ہے اور اگر ایجاب و قبول میں یہ تاثیر نہیں ہے تو پھر اٹھارہ سال سے پہلے یا چودہ سال سے پہلے قانونی جرم قرار دینا لغو ہے کیونکہ جب آپس کوئی خرابی ہی نہیں ہے تو پھر کیا وجہ ہے کہ اس کو جرم قرار دیا جائے ہی وجہ ہے کہ شریعت نے نکاح کرنے کی ہر وقت اجازت دی ہے کیونکہ عقلاً کوئی عاقل اس کو مستمر نہیں کہہ سکتا اگر کوئی شخص یہ اعتراض کرے کہ چھوٹے لڑکے یا لڑکی کے نکاح کر لینے میں یہ نقصان ہے کہ ممکن ہے کہ بالغ ہو نیکی کے بعد ایک دوسرے کی مرضی کے موافق نہ ہوں تو اس صورت میں تمام عمر مصیبت کا سامنا ہوگا تو اس کا جواب یہ ہے کہ شریعت میں مرد و عورت دونوں کو نفی دیا ہے کہ بالغ ہوتے ہی کسی حاکم جاننے سے نکاح فسخ کر لے البتہ باپ دادا کا کیا ہوا نکاح حقیقی مذہب میں فسخ

نہیں ہو سکتا کیونکہ ان دونوں کی شفقت تمام اولیاء سے زیادہ ہوتی ہے لہذا ان دونوں کی جو نکاح کہا ہے وہ حتی الامکان مصلحت کے خلاف نہیں ہوگا اور بعض حضرات کے نزدیک ان دونوں کا کیا ہوا نکاح بھی فسخ کر اسکے ہیں الحاصل اس تقریر سے یہ ثابت ہو گیا کہ اٹھارہ سال یا چودہ سال سے پہلے نکاح کرنا عقلاً و نقلاً مصلحت کے خلاف نہیں ہے اور جو لوگ مضر بتاتے ہیں ان کا ٹول عقل و نقل دونوں کے صریح خلاف ہے ایک غلطی تو ان حضرات نے یہ کی تھی کہ نکاح اور مقاربت دونوں کو اٹھارہ یا چودہ سال سے پہلے مضر ہونے میں مساوی درجہ دیا تھا دوسری بات قابل غور یہ ہے کہ مقاربت زمانہ نابالغی میں اگرچہ مضر ہے اور شریعت میں بھی اس سے منع کیا گیا ہے لیکن ان حضرات کا قول اس میں بھی نقل و عقل دونوں کے خلاف ہے کیونکہ مقاربت زمانہ نابالغی میں جب مضر ہے کہ نابالغی نفس الامری اور واقعی ہو نہ کہ فرضی اور ان حضرات نے جو اٹھارہ سال یا کم عمر کو نابالغ بتایا ہے گو ایک دن ہی کم ہو یہ فرضی نابالغی ہے نفس الامری اور واقعی نہیں جیسا کہ اوپر ثابت ہو چکا ہے کہ مرد و عورت دونوں اٹھارہ سال سے پہلے کئی برس بالغ ہو جاتے ہیں اور اٹھارہ سال سے پہلے مرد کیلئے اور چودہ سال سے پہلے عورت کیلئے مقاربت کا مضر ہونا مشاہدہ کے بھی خلاف ہے کیونکہ یہ بات سورج کی طرح روشن ہے کہ تمام اقوام عالم میں اہل اسلام سے زیادہ کوئی قوم شجاع و بہادر نہیں ہے حالانکہ اسلام میں ابتدا ہی سے یہ قانون جاری ہے کہ اٹھارہ سال سے پہلے مرد کیلئے اور چودہ سال سے پہلے عورت کیلئے نکاح اور مقاربت دونوں جائز نہیں کیونکہ اسلامی قانون میں اٹھارہ سال کو کئی برس پہلے مرد اور چودہ سال سے کئی برس پہلے عورت بالغ ہو جاتے ہیں پس اگر مدت مذکورہ سے پہلے مقاربت مضر ہوتی تو اہل اسلام سب سے زیادہ کمزور ہو جاتے حالانکہ معاملہ برعکس ہے تو مشاہدہ بتلاتا ہے کہ ممبران اسمبلی کا یہ قول مشاہدہ کے بالکل خلاف ہے لہذا عقلاً قابل تسلیم نہ رہا۔

۳۔ جس ضرر مذکور کے اٹھانے کے لئے قانون شرعی میں مداخلت کی ہے وہ ضرر سار و اہل کے قانون سے رفع ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اس کے متعلق یہ گزارش ہے کہ ان حضرات نے جو مصلحت سے چکر قانون شرعی میں مداخلت کی تھی اپنے مجوزہ قانون میں خود اس کے خلاف کیا کیونکہ بلوغ کی حد مرد و عورت دونوں میں اٹھارہ سال کی مقرر کی اور یہ فیصلہ بھی کر چکے تھے کہ زمانہ نابالغی میں شادی مضر ہے اس کے بعد خود اس کے خلاف کیا کہ چودہ سال کے بعد عورت کو شادی کی اجازت دی جائے حالانکہ وہ ان کے نزدیک نابالغ ہے کہ شرعاً بالغ ہو چکی ہو تو اب ہم دریافت کرتے ہیں کہ جب نابالغی میں شادی مضر ہے تو عورت کو کیوں اجازت دی اور اگر مضر نہیں ہے تو مرد کو کیوں مجرم قرار دیا جاتا ہے اسکو کیوں اجازت نہیں دی جاتی؟ الغرض یہ حال ہے ان حضرات کی عقل کا اور باوجود اس عقل کے جرأت اس قدر ہے کہ قانون اسلامی کو غلط اور مضر ثابت کرنا چاہتے ہیں مصرعہ ہے ولا درست دزدے کہ بکف چراغ دار و نہ ان حضرات کی مثال عینہ ایک جلد ساز کی سی ہے کہ وہ علاوہ جلد باندھنے کے بعض اوقات صحیح بھی کیا کرتا تھا ایک بزرگ قرآن شریف جلد کر کے کولے اور کہا کہ اس شرط پر جلد بند ہوتا ہوں کہ صحیح نہ کر دو جلد بنا دلا کہ آپ بیفکر رہیں کہ اب میں نے صحیح سے تو یہ کر لی ہے۔ وہ دیکر حلا گیا جب پیسے کو آیا اور جلد بنا

تیار کر کے حوالہ کیا تو مالک قرآن شریف نے دریافت کیا کہ کہیں تصحیح تو نہیں کی تو جلد سادہ لاکر اور تو کہیں نہیں کی مگر صرف تین جگہ صریح غلطییں تھیں ان کو درست کر دیا ہر اول یہ کہ اس میں لکھا ہوا تھا وَحَدَّثَنَا مِثْلُ تَوْحِیْدِ سَوا جاکر تو علیؑ کا تھا موسیٰ کا نہیں تھا تو میں نے موسیٰ کا ط کر علیؑ بنا دیا ہر اور دوسری غلطی یہ تھی کہ اس میں لکھا ہوا تھا وَ لَقَدْ نَادَانَا نُوحٍ تو یہ بھی صریح غلط تھا کیونکہ نوح علیہ السلام تو بڑے دانائے نادان نہیں تھے لہذا میں نے نادان کا لکھ کر نادان بنا دیا ہر اور تیسری غلطی یہ تھی کہ اس میں کہیں کہیں کفار کے نام مثل فرعون وغیرہ کے لکھے ہوئے تھے تو میں نے سوچا کہ ایسے بڑے آدمیوں کے نام قرآن شریف میں کسی نے غلطی سے لکھ دیے ہیں انکو کما کر کہیں تمہارا اور کہیں اپنا نام لکھا یا ہر تو اس جلد سادے اپنی زعم میں دہی ان تینوں جگہوں کو غلط سمجھ کر تصحیح کی تھی مگر حقیقت میں وہ خود تصحیح کے قابل تھا ایسا ہی یہ حضرات اپنے زعم میں تو شرعی قانون کو غلط سمجھ کر تصحیح کرنا چاہتے ہیں لہذا ان حضرات کی نیکی نیتی کی تو داد دینی چاہیے لیکن یہ بھی ضرور سمجھ لینا چاہیے کہ حقیقت میں ان حضرات کی عقلیں قابل تصحیح ہیں شرعی قانون نہ اس سے پہلے تصحیح کا محتاج تھا اور نہ قیامت تک ہو گا اور ان حضرات کے تابع داروں کی بعد اسی مثال ہر کا ایک بزرگ بہت زمانہ تک کسی شہر میں اپنے گھر سے فاصلہ پر مقیم رہا ایک دن اتفاقاً اس کے وطن سے ایک نانی آیا اور اس نے خبر دی کہ آپ کی بیوی بیوہ ہو گئی ہے۔ وہ بزرگ سکر روئے لگے لوگوں نے روئے کا سبب دریافت کیا فرمائے لگے کہ نانی نے خبر دی ہے کہ تمہاری بیوی بیوہ ہو گئی ہے لوگوں کو تعجب ہوا کہ صاحب بیوی کیسے بیوہ ہو گئی خدا خواستہ تم کہیں مر ہو یا ہی گئے ہو تو کہنے لگے کہ آپ فرمائے تو جہ میں کہ میں مرا نہیں ہوں زندہ ہوں مگر کیا جائے کہ نانی آدمی معتبر ہو جہٹ ہونے والا نہیں ہر بعد ان حضرات کے تابعین کا یہی حال ہو کہ وہ کیسی ہی غلط بات کہیں مگر وہ ایسے معتبر ہیں کہ وہ جہٹے ہو ہی نہیں سکے گو مشاہدہ کے بھی خلاف کہیں۔

برادران اسلام کی خدمت میں درخواست

برادران اسلام! قانون سارا دال کی مداخلت کسی خاص شخص کے حق میں مداخلت نہیں ہر ہر جگہ تمام اقطار عالم کے رہنے والے مسلمانوں کے اس حق میں مداخلت ہر جوان کو پروردگار عالم اور سرکائنات علی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے مرحمت ہوا تھا وہ بھی نہ صرف موجودہ زمانہ کے باشندوں کا بلکہ قیامت تک کی آبدالی نسوٹکا اور حق ہی ایسا کہ بین دو دنیا دونوں کی پہنچی کا جامع کیونکہ قانون نکاح تقویٰ دہر سیزگاری و جیاداری کا سنگ بنیاد ہے اور شرک و غیرتی و بیحیائی سے بچنے کیلئے ستھیر نولاد ہے اور حرم عفت پاکدامنی کیلئے سد سکندری ہے اور بقا نسل انسانی کا فیصلہ ہے اور علی ہذا لقیاس قانون سارا دال کو اجراء میں دقتیں پیش نیوالی ہیں وہ ہی تمام اہل اسلام ہر نیوالی ہیں کسی شخص کی شخص کی شخص نہیں ہیں اگر دشمنان اسلام نے آپ سے یہ حق ہی چھین لیا جو آپ کے محبوب حقیقی رب العالین اور آقا و جہان رحمتہ للعالمین نے عطا فرمایا تھا اور آپ خاموش ہو کر بیٹھ رہے ہر تو اس خاموشی کے بڑے نتائج صرف دنیاوی زندگی ہی کیلئے مخصوص نہیں رہینگے بلکہ ا مبدان حشر میں رحمتہ للعالمین کی طرف سے سرکار رب العزت کی عدالت پر ہر قدر مقرر ہو گا جرمہ للعالمین آپ دریافت فرمائیے کہ وہ باع دین کہ جس کو میں نے بچائے پانی کو اپنی اور اپنی اہل بیتا و صحابیہ کرام کو خون سے سیراب کیا تھا اس باع کو دشمنان اسلام

نے براؤ کیا اور تم نے اسکی حفاظت میں اپنے پسینے بھی نہ بہائے خود نکال دیا تو درکنار ہر مسلمان کو بتاؤ کہ اسوقت کیا جواب دو گے اور اگر فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا تمہارا گریبان پکڑ کر حشر میں سوال کریں گی کہ اے میرے باب کی امت جس دین کی حفاظت کے لئے میرے تمام گوشہ جگر قربان ہوئے تم بتاؤ کہ تم نے اسکی حفاظت میں کیا کیا قربانیاں کیں تو اسوقت کیا جواب دو گے لے براؤ ران اسلام ہوش میں آؤ تمہاری غفلت نے دشمن کو اسقدر ولیہ کر دیا ہے کہ وہ تمہاری محبوبے محبوب چیز یعنی دین پر بھی ہاتھ ڈالنے لگا ہے اور تمہاری غفلت نے اس کو اسید کامیابی کی شراب پلا کر ہوش بنا دیا ہے تمہارا یہ فرض ہے کہ دشمن کا نشہ اٹا کر اسکے ہوش کو اسٹھکانے لگاؤ اور اس بات کا ثبوت دیدو کہ ابھی ہم میں جان باقی ہے اور میں اسید کرتا ہوں کہ جب آپ مخلصانہ لوجہ اللہ حفاظت دین کے لئے کھڑے ہوئے تو اللہ تعالیٰ اپنے فرمان (وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ) کے مطابق آپ کی مدد کرے گی اور میں دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ مجھے اور تمام مسلمانوں کو اس امتحان میں ثابت قدم رکھ کر غفلت کامیابی سے سرفراز فرمائیں آمین ثم آمین وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هُوَ الْعَلِيمُ

اس رسالہ کو میں نے اول سے آخر تک پڑھتے ہوئے سنا۔
قانون سارا دہلی کے مقاصد دینی و دنیوی کو حضرت مولانا سلمہ و نہایت مفصل طور سے اور مدلل بیان فرمایا ہیں
بات میں یہ رسالہ نہایت کافی و فقط پے عبد الرحمن عفی عنہ
مدرسہ فقہوری دہلی :

بجملہ ائمہ میں نے اس رسالہ کو اول سے آخر تک سنا ہی ثم
احمد لکھنؤ کے قانون سارا دہلی جاریہ دل کو میرا پلو اور میر
گوشہ کو کافی طور سے روک دیا گیا ہے :

عبد الوہید مدرس مدرسہ فقہوری دہلی
اس رسالہ کو میں نے دیکھا جناب مولانا مولوی سلطان
محمود صاحب کے قانون سارا دہلی کو مضامین پر جس خوبی سے
روشنی ڈالی ہے وہ قابل تحسین ہے اللہ تعالیٰ مولانا مدرس
کو جزائے خیر عطا فرمائے اور مسلمانوں کو اس بلائے
ناگہانی سے نجات دیکر مولانا مدرس کی کوشش
کو ٹھکانے لگائے :

محمد مظہر اللہ غفرلہ

امام مسجد فقہوری دہلی

محمد و فضل علی ریسوالکرم ناچیز نے اس رسالہ کو ابتدائی
صفحہ کو حرفاً حرفاً آخر کو اچھا لایا اور سنا مضمون بجز اللہ
واحسان نہایت حسن و خوبی لکھا گیا ہے اور فی الواقع
بہت ہی اچھا ہے اور اسید ہو کہ ناظرین کو دیکھ کر کافی علم حاصل
ہوگا اور غلطی علی علی سے نجات ملے گی حق تعالیٰ سبحانہ
عم نوالہ مولف رسالہ مذکور مولانا سلطان محمود صاحب
صدر مدرس مدرسہ بڑا کچہ دارین عطا فرمائیں آمین
اشفاق الرحمن مدرس فقہوری دہلی :

قانون سارا دہلی متعلق جعفر جٹا علی صاحب المدینہ
مدرسہ عالیہ فقہوری نے نہایت مبسط اور وضاحت کیشتا اس
رسالہ میں لکھا جو وہ محتاج بیان نہیں سیکھ لیں
تو میرا لکھو کہ حکم ایک نسخہ اپنی یہاں ضرور رکھنا چاہیے تاکہ
انکو اس قانون کے مالہ ما علیہ کی پوری حقیقت سے آگاہی
ہو فقط :

محمد شریف اللہ مدرس فقہوری دہلی
لکھنؤ مولانا رسولہ الصاویہ رسالہ سارا دہلی کو خلاص
میں سن کل الوجو اتم و اکمل ہے اور خواص عوام تمام کے
لئے مفید ہے فقط :

ولایت احمد عفی عنہ مدرس مدرسہ فقہوری دہلی

